

DISSERTATIO IVRIDICA  
DE  
IVRISDICTIONE

QVAM  
RECTORE MAGNIFICENTISSIMO  
SERENISSIMO AC POTENTISSIMO  
PRINCIPE ET DOMINO  
DOMINO

GEORGIO II.

MAGNAE BRITANN. FRANC. ET HIBERN. REGE  
DEFENSORE FIDEI

BRVNSVICENSIVM AC LVNEBVRGENSIVM DVCE  
S. R. I. ELECTORE ET ARCHITHESAVRARIO

IN GEORGIA AVGVSTA

AVCTORITATE  
ILLVSTRIS IVRECONSVLTORVM ORDINIS  
OCCASIONE LIB. II. TIT. I. DIGESTORVM  
A PERILL. BOEHMERO EDITORVM

PRAESIDE  
VIRO CONSVLTISSIMO AMPLISSIMOQVE

D. IOANNE ANDREA  
HANNESEN

CIVITATIS GOETTINGENSIS PRO-SYNDICO  
HORA LOCOQVE CONSVETO

DIE XXI MARTII CLC MCCCL

DEFENDET

AVCTOR ET RESPONDENS  
BALTH. SEB. CHRIST. FERDIN. WIERING.

BOERRIA-HANNOVERANVS.

TYPIS IOANN. FRID. HAGERI.



1001 DECEMBER

11 11 11 11 11

ILLVSTRISSIMIS ATQVE  
EXCELLENTISSIMIS

D O M I N I S

AVGVSTISSIMO AC POTENTISSIMO

MAGNAE BRITANNIAE REGI

DVCI ELECTORI BRVNSVICO LVNEBVRGICO

A CONSILIIS SANCTIORIBVS

STATVS ADMINISTRIIS

DOMINIS SVIS GRATIOSISSIMIS

D O M I N O

GERLACO ADOLPHO

L.B. DE MVNCHHAVSEN

DYNASTAE IN STRAVSFVRTH  
SVPREMO PER DVCATVM CELLENSEM  
ADVOCATO MAGNO  
NEC NON

D O M I N O

ERNESTO

L. B. DE STEINBERG

DYNASTAE IN BODENBURG, SALTZDETFVRTH RELIQ.  
HEROIBVS TOGATIS

MAECENATIBVS AC LITERARVM  
STATORIBVS SVMMIS

INCOLVMITATEM PERPETVAM  
LONGAEVAM AETATEM  
GLORIAE IMMORTALIS INCREMENTVM  
PIA MENTE ADPRECATVR  
PRO BENEFICIIS IN STVDIORVM CVRSV  
GRATIOSISSIME COLLATIS  
DEVOTISSIMO ANIMO GRATIAS AGIT  
HANC DENIQVE DISSERTATIONEM  
TENVE INDVSTRIAE SPECIMEN  
SVBMISSA CONSECRATVM ESSE CVPIIT

TANTORVM NOMINVM

Clicno humillimus

BALTE, SIB. CHRIST. FERDIN. WIERING

*Berolga-Hannov.*



Q. F. F. Q. S.

DE

# IURISDICTIONE.



§. I.

otesatem magistratus, pro ratione officii a se  
inuicem diuersam esse, satis docent posteriores,  
qui libro primo Digestorum habentur, tituli;  
generaliter autem in iudice quatuor requisita,  
nempe iurisdiclio, competentia, sinceritas & habilitas desiderari  
solent. Longum sane foret de omnibus & singulis nostram  
aperire mentem, quam ob causam, pro instituti ratione, de iu-  
risdictione tantum, quæ primarium obtinet locum, dicendi o-  
portuna erit occasio. Ut vero debito ordine procedamus,  
ante omnia sciendum est, in prioribus sphis ea, quæ in hoc  
A  
argu.

argumento sunt iuris publici Romani, & in sequentibus sp̄lis usque ad opusculi finem, quae ad iurisdictionem hodiernam spectant, quasi in compendio proponi.

## §. II.

Iurisdictionis vocabulum sumitur vel in sensu *latiori* vel *strictiori*. Hoc sensu iurdictio tantum causas civiles contentiosas sub se comprehendit, inter partes litigantes enim proprie *ius dicitur*, unde *iurdictio* etiam nomen habet. In latiori autem significatu omnem notionem, iure Magistratus alicui competentem, complectitur, adeoque sub iurisdictione tum actus voluntariae tum contentiosae notionis, observante *Ulpiano* (a), comprehenduntur, qui etiam ius dandi tutores huc refert, quod alias a iurisdictione proprie sic dicta longe alienum est. Vno verbo, iurdictio, generaliter sumta, tam late patet, quam magistratus officium.

Vera haec est iurisdictionis explicatio, nec sub iurisdictione venit criminalis notio, nisi, secundum seculi nostri morem, in sensu valde improprio, hanc vocem intelligas; nam iurdictio vixit ea, quae Magistratibus Romanis iure officii competeant, comprehendebat, & criminalia ad populum, sub Republicae initium, prius spectabant, quaeque postea extra ordinem nonnullis Magistratibus committebantur.

## §. III.

Praeterea iurdictio & imperium magnopere differunt secundum iuris Romani principia; siquidem imperium in vi & coactione, magistratus iure alicui competente, consistit, licet imperium semper cum iurisdictione, ne corpus absque anima esset, coniungeretur.

## §. IV.

(a) In L. r. n. de iurdict.

§. IV.

Quae quum ita sint, facile patet, minus adcurate definiri iurisdictionem, quod sit: *publica pro imperio statuendi de causis contentiosis civilibus, iure magistratus competens, potestas*, simulac enim aliquid imperii de iurisdictione praedicatur, mire rotunda quadratis miscentur.

Melius itaque CUIACIUS (b) ait: *iurisdiclio est notio iure magistratus competens*, vel ut BACHOVIVS (c) scribit: *iurisdiclio est publica iurisdicendi potestas*. Immo & prior definitio tolerari potest, si modo verba: *pro imperio* deleantur. Neque ideo CUIACII definitio latior suo definito videtur quod & Iudices pedanei apud Romanos, qui longe à Magistratibus distabant, habuerint in causis controuersis notionem, nam aliud est, notionem habere *iure Magistratus*, aliud vero notionem intituere *mandante Magistratu*, illud, non hoc iurisdictionis proprium est, ergo iudex pedaneus notionem quidem habet (d), nec non arbiter (e), sed non iure magistratus, adeoque neutri iurisdiclio competit.

§. V.

Omnis iurisdiclio sine stricte, siue late sumta, ab eo provenit, qui clavum in Republica tenet, unde etiam iurisdictiones, ut ZIEGLERVS (f) scite ait, apud Principem, tanquam apud fontem esse dicuntur, ita ut ab eo fluant & refluant sicut flumina ad mare. Collineat huc DIOCLETIANI &

A 2

MAXI-

(b) Paratit. 7. de iurisdicte.

(c) Num. 2. cod. tit.

(d) L. 3. 7. de iurisdicte. L. 46. de iudic. L. ult. de offic. praet. L. 5. de re iudic.

(e) L. 11. §. 3. L. 17. §. 3. L. 19. pr. 7. de recept.

(f) De iure Maicss. l. c. 29. §. 11.

MAXIMIANI (g) rescriptum: *Priuatorum consensus iudicem non facit eum, qui nulli praeest iudicio: nec quod is statuit, rei iudicatae continet auctoritatem*, quia iurisdictio nemini, nisi publica auctoritate concessa sit, competere potest, immo quilibet priuatus, qui pro potestate Magistratus quid sciens dolo malo gesserit, maiestatis crimine tenetur (h). *Proprio igitur iure*, quando hoc *independentiam* significat, adscribitur iurisdictio summo Imperanti; & itidem *proprio iure* Magistratus iurisditionem, à Principe sibi concessam, exercent, si proprium ius nihil aliud denotat, quam officium, quod gerunt Magistratus, quo sensu iurisdictio, quae *proprio iure* Magistratibus competit, opponitur vicariae iurisditioni, quae iudicibus delegatis seu commissariis est demandata, quamque non suo, sed alieno nomine exercere dicuntur (i).

#### §. VI.

Ex iis, quae iamiam dicta sunt, facile patet, *iudicem & arbitrum* magnopere differre, ille enim proprio iure i. e. vi officii publici, iurisditione pollet, hic vero non iurisditionem publicam, adeoque non vi Magistratus, sed tantum ex partium voluntate auctoritatem iudicalem interponit, ita ut inter compromittentes notionem instituat, quamvis sententia, quae proprie *laudum* dicitur, vim rei iudicatae sortiri possit.

Porro quum Magistratus non semper ut persona publica, sed interdum quoque ut priuatus agat, probe distinguendum est, utrum actus publica auctoritate sint peracti, nec ne? illo casu iudiciali robore firmanentur, id quod posteriori casu dici nequit, si

(g) L. 3. C. de iurisdic.

(h) L. 3. in fin. D. ad Leg. iul. Maest.

(i) Conf. STRYK. de obseq. iud. inferior. c. 1. STRUVIUS exercit. 4. th. 50.



ſiquidem Magiſtratus etiam vt priuatus agere poteſt, veluti teſtis eſſe in teſtamento extraiudiciali, celebrare emtionem venditionem, alioſque contractus inire.

Idem quoque dicendum, ſi iudex de facto procedit, quia tunc procedit vt priuatus, eique impune reſiſti poteſt; quod ſi vero iudex de facto per abuſum ſuae poteſtatis procedit, vocatur hoc *ein Amtstrotz*, de quo plenius agit STRYKIVS (k).

#### §. VII.

Tandem quum omnis iuriſdictio à Principe, tanquam ex fonte, deriuetur, adeoque iuriſdictio in eiſmodi iure, quod ſummi imperii inuoluit particulam, omnino conſiſtat, & tanquam regale a priuato, niſi ex Principis conceſſione, poſſideri nequeat, conſequens eſt, vt iuriſdictionis poſſeſſio eſſe debeat titulata; quam ob cauſſam, ſi Princeps priuato quaestionem de iuriſdictione mouet, hic titulum neceſſario edere tenetur, quia hoc caſu praefumtio eſt contra poſſeſſorem; ſufficit tamen ſummaria demonſtratio pro retinenda poſſeſſione, reiectis altioris indaginis exceptionibus, immo ſatis reo conſultum eſt in poſſeſſorio, ſi teſtes taliter qualiter de praefcriptione immemorali deponant, quia plenior probatio ad petitorium reſicitur.

Sed haec omnia longe aliter ſeſe habent, ſi priuati inter ſe de iuriſdictione litem moueat, v. g. ſi nobilis contra nobilem eiſmodi poſſeſſorium inſtituit, tunc enim ſola poſſeſſionis probatio ſufficit pro obtinendo, vt loquuntur, *mandato manuten-tiae*. Rein omnem optime enarrat STRYKIVS (l), quiſque reſponſum facultatis Hallenſis adducit, quod euincit, titulum

A 3

poſſeſ-

(k) In *diff. de facto iudicis de facto*.

(l) in V. M. De iuriſdict. §. 27. ſqq.

possessionis etiam in possessorio summarissimo edendum esse, si lis de iurisdictione cum Principe intercedit.

(\*) Hanc conclusionem Dn. ICKSTADT, in diss. *de possessione vel quasi regali*, & in *specie regalis venandi subditorum seu Land/sassum adversus territorii dominum parum aut nihil relevante* etiam ad ius venandi extendit; sed a iurisdictione ad ius venandi consequentiam non valere facile dixeris, praesertim si argumenta C. L. BILDERBECKII in *der gründlichen Deduction gegen die vermeintliche Regalität der Jagten*, & inprimis rationes, quas vir immortalis famae Ill. STRUBEN in vindictis iuris venandi c. 11. adfert, recte pensitaveris. Addatur quoque conclusum Summi Tribunalis Cellensis, quod eodem in collectione sententiarum p. 40. proposuit.

#### §. VIII.

Est iurisdiclio: *Notio iure Magistratus competens* (§. 11.); ex ipsa ergo definitione fluit, iurisdictionem magistratibus vi officii ordinarii, cui cohaerebat, competere. In hoc iure ordinario omnes magistratus conveniebant, neque huc ea, quae extra ordinem alicui erant concessa, referri poterant; immo hoc sensu Magistratus suo iure exercere dicebantur iurisdictionem, quorsum collineat Ictus IULIANVS (m) inter alia scribens: *Mores maiorum ita comparatum est, ut is demum iurisdictionem mandare possit, qui eam suo iure, non alieno beneficio haberet.*

Proprium itaque Magistratui, de iure romano, erat, iurisdictionem exercere, quam ob rem duumviri & decuriones Magistratus esse negabantur (n), quia iurisdictioni non praerant, sed tantum polittae civitatensi.

Porro

(m) In L. 5. §. 1. de iurisdic.

(n) Conf. tit. 1. de Decurionibus,

Porro apud Romanos vox: *iurisdictio* comprehendebat *dependentiam*, & ideo sub hac denominatione venire non poterat summi Imperantis potestas iurisdictionalis, potius Principis *citra*, quam in iure dicundo adhibebat, *cognitio* dicebatur, & decreta, praeuia causae cognitione, lata, *leges* erant publicae; licet enim veteres hac de re dubitauerint, attamen IUSTINIANVS insignis ille nomotheta, vanam hanc subtilitatem risit, eamque corrigendam esse censuit, diferte (o) sanciens: *Si imperialis Maiestas causam cognitionaliter examinaverit, & partibus cominus constitutis sententiam dixerit: omnes omnino iudices, qui sub nostro imperio sunt, sciant, hanc esse legem non solum illi causae, pro qua producta est, sed & omnibus similibus.*

§. IX.

Nec minus ex adducta iurisdictionis definitione pronò deriuatur alio, omnia ista, quae magistratui, quae tali, i. e. vi officii ordinarii, non competerent, sed specialiter illis concessa essent, sub iurisdictionis nomine haud comprehendi. Pertinet huc, iure romano, *tutoris datio* (p), vti VALPIANVS difertis ait verbis: *tutoris datio neque imperii est, neque iurisdictionis, sed ei solum competit, cui nominatim hoc dedit vel lex, vel SCrum, vel Princeps.* Huic adnumerabatur olim *decretum alienandi bona minorum*, quam ob causam idem ICtus (q) diferte negat, mandatam iurisdictionem transferre posse hanc quaestionem. Immo, vt reliqua fileant exempla, *omnes legis actiones* sub hoc censu veniebant, quin enim non omnes magistratus, qui tamen iurisdictione pollerent, sed ii tantum

apud

(o) In L. 11. C. de L. L.

(p) L. 6. §. 2. de tutel.

(q) In L. 2. §. 1. de offic. eius cui mand. est iuridictio.

§  
❖ ( • ) ❖  
apud quos erat legis actio, explicare potuerint legis actiones, facile patet, hos actus solemnes sub iurisdictione haud comprehendendi.

§. X.

Cognitionem de causis criminalibus, siue ius vitae & necis, ipse populus romanus, tanquam primum summæ maiestatis articulum, sibi reseruauerat, nec ea ad magistratus officium ordinarium spectabat, unde sub iurisdictionis vocabulo haud comprehendebatur.

Posteaquam vero orbis romanus, armorum fortitudine, multis prouinciis augetur, sane Quirites in comitiis calatis de omnibus & singulis delictis quaestionem mouere non poterant, sed, prout casus incidebant, à populo inquisitores nominabantur, dicti *quaestores*, quibus extra ordinem criminalem cognitio commissa erat, quæ ad ordinarium Magistratus officium minime spectabat (1).

Coeterum quilibet magistratus suum habebat territorium, extra quod iurisdictionem exercere non poterat, quam ob rem scite ait Ictus PAVLVS (2): *Extra territorium ius dicenti impune non paretur. Idem est, & si supra iurisdictionem suam velit ius dicere.*

§. XI.

Differt quidem iurdictio ab imperio, sed illa, nisi accedat imperium, quemadmodum corpus absque anima, consistere nequit. Imperium sub se comprehendere nouimus a) *potestatem statuendi*; & quidem secundum ius praescriptum, in quo

(1) Confer. Lib. XLVII. Dig. Tit. 1.

(2) In L. fin. D. de iurisd.

quo differt a potestate Principis, quam exercere solet in sanctiori consilio, b) *iur praecipendi* & c) *exsequendi*, quod & iurisdictionis vltimum vocari solet.

Haec omnia in nuda notione, iudicibus pedaneis olim commissa, haud inueniebantur, quippe quibus tantum ex delegatione Praetoris, non vero Magistratus iure, (§. IV.) compete-  
bat nuda notio, consistens in cognitione de controuersia & sententiae latione sine mixto imperio. Iurisdictionis igitur est notio vi magistratus alicui competens, cui opponitur nuda iudicis pedanei notio, vti felse distinguit Ictus VLP IANVS (t), inter alia scribens: *Ait Praetor*, cuius de ea re iurisdictionis est: melius scripsisset, cuius de ea re notio est: *etenim notionis nomen etiam ad eos pertineret*, qui iurisdictionem non habent, sed habent de quavis alia causa notionem.

## §. XII.

Consistit itaque notio nuda in commissa cognitione de controuersia obinota & sententiae latione sine mixto imperio. Potestas sententiam ferendi si deficit, ne quidem cognitio nomen notionis mereatur, veluti si tantum per amicabilem compositionem inter partes controuersia exorta decidenda sit, qualem potestatem Superintendentes in quibusdam locis habent, vti ZIEGLERVS (u) haec ordinationis Saxonicae verba adducens ostendit: *So ordnen und wollen wir demnach, wenn sich zwischen unsern Amtleuthen, einen oder mehr unserer Untertanen, gegen einen Pfarrer, Prediger, Diacon oder Subdiacon, Speen oder Widerwillen zutrüge, daß anfanglich die Sache und Partbeyen durch den Superintendenten desselbigen Orts, neben dem*

(t) In L. §. pr. de re iudic.

(u) de Superintendente c. 16. §. 9.

dem Amtmann, Gerichtsherrn oder Collatorn, wosern derselbe nicht Part, oder sonst der Sachen verwandt ist, oder auch zweyen Schöppen oder Kirch-Vätern gütlich verhöret, auch unterstanden werde, sie mit wissenden und billigen Dingen zu vereinigen. Da aber über solche Unterhandlung und angewendeten Fleiß sie einander rechtlicher Forderung nicht erlassen wollen, soll der Superintendenten mit dem Amtmann, Erb- und Gerichtsherrn an unser Consistorium gelangen lassen, was sie zwischen ihnen gehandelt, wie alle Sachen beschaffen, und an wem die Gültigkeit erwunden, daselbstens sie durch unsere Consistorialen, der Parteyen Zweytracht und Sachen, so viel möglich, gütlich und ohne Weitläufigkeit, auch da die Güte nicht statt finde, durch Recht, ohne langen Proceß, summarischer Weise, entschieden werden sollen.

*Isdem fere verbis eadem disposita sunt in den Churbraunschw. Lüneb. Landesord. Tom. I p. 241. tit. immunitates und Freyheiten der Kirchendiener, se quentem in modum: Und damit unsere Kirchendiener sich vor und neben unsern Unterthanen desto weniger zu beschweren, wol aber ihres Amts zu getrösten und zu erfreuen, und ansehnlich, wosern sie zugleich andere unsere Unterthanen in Sachen ihre Person belangend, actionibus personalibus vor den Gerichten, da sie der Kirchen dienen, zu Recht stehen sollen, ihnen und ihren Ampt dadurch Verkleinerung erfolgen mögt: So ordnen und wollen wir demnach, wosern sich zwischen unsern Amptleuten, einem oder mehr unserer Unterthanen, gegen einen Pfarrherrn, Prediger, Diacon oder Subdiacon, zutrige Zweytracht, oder Widerwillen, daß ansehnlich die Sache und Parteyen, durch den Special-Superintendenten selbigen Orts, neben dem Amtmann, wo derselb darinnen nicht verhafte, oder zweyen des Gerichts gütlich verhöret, auch unterstanden werde, sie mit wissenden und billigen Dingen zu erinnern. Da aber über solche*

che Unterhandlung) und angewandten Fleiß, sie einander Forderung nicht erlassen wolten, soll der Superintendentens mit dem Amtmann, und zweyen vom Gerichte an unser Consistorium gelangen lassen, was sie zwischen ihnen gehandelt, wie alle Sachen geschaffen, und an wem die Gültigkeit erwunden, daselben durch sie, unsere Kirchen-Räthe der Parteyen Sachen, auszuführen, und zu entscheiden.

Obstare quidem nostrae hypothese verba videntur, quod Superintendentens coniunctim cum Praefecto & duobus personis iudicialibus primam cognitionem instituere ubique iubeatur, quasi haec omnia iudicium aliquod vel saltem notionis speciem inuoluant; sed salva res est, siquidem ipse ZIEGLERVS (x) hoc dubium sibi in se formatum, sequentibus refellit verbis: At vero nullam omnino ex verbis allatis exsculpere sibi poterunt Superintendentes iurisdictionem, & nec Praefecti quidem in his causis aut Scabini, qui adhiberi debent, non magis atque Curatores Ecclesiae die Kirch-Väter, quos itidem adhiberi in tali negotio quandoque vult constitutio (Saxonica). Hos vero quis dicere velit iurisdictionem aliquam habere? Scilicet totum hoc negotium non in iudicandi potestate, sed in nuda audientia & amabili compositione, qualem supra descripsimus, absoluitur, quae si locum non inueniat, quandoquidem ad concordiam cogi nequeunt partes, cessat omne reconciliationis officium, & partes ad iudicium ordinarium remittuntur. Quod diferte praescribit constitutio. Ut maxime igitur alias Praefectus aut officialis alius, Superintendenti adiunctus, iurisdictione polleat, & magistratus partes suscipiat, in causis tamen ecclesiasticis & ubi clericus personaliter convenitur, nullam habet iudicandi & iurisdictionem exercendi potestatem, quippe

quae & ipsa penes iudicem ordinarium cessat, & quiescit interim, quoad ille in actu amicabile compositionis versatur, & arbitratoris partes sustinet, a quo hactenus nihil omnino differt. Aliud huius rei argumentum ex nostra constitutione, supra allata, adferri potest: *Damit den Kirchendienern und ibrem Amt nicht Verkleinerung erfolgen möge, wofürne sie zugleich andern unsern Untertanen in Sachen ihre Person belangend, in actionibus personalibus vor den Gerichten, da sie der Kirchen dienen, zurecht stehen sollen &c. &c.* quae ratio satis superque docet, Superintendentibus, licet Praefectum aliosque officiales adiunctos habeant, tantum amicabilem compositionem, haud vero notionem causae, multo minus iurisdictionem, commissam esse.

#### §. XIII.

Respuit nuda notio mixtum imperium (§. III. & IV.) sed omnis vis in totum abesse nequit, ne detisoria plane fiat notio. Vno verbo: eiusmodi vis, sine qua notio seu processus expediri non poterat a iudice pedaneo, omnino notioni danda est nunc & olim. Pertinet huc notionem instituens ut deferre possit iuramentum in litem, ut reum pro confesso habeat, coercet contumaciam, excludat a probatione &c. qui actus, uti dictum, eam ob causam ad mixtum imperium referri nequeunt, quia notio sine his expediri non potest, & praeterea mixtum imperium designet maiores actus. Quae quum ita sint, facile patet, etiam arbitris, licet nullam habeant iurisdictionem, absque dubio illa, sine quibus notio institui commode nequit, competere.

#### §. XIV.

Omnes magistratus apud Romanos in eo quidem conveniebant, quod imperio, auctoritate & dignitate pollerent, ius  
statuen-



statuendi, praecipendi & exequendi haberent, sed quum magistratus vel *maiores* essent vel *minores*, magna sane intuitu hōrum omnium inter magistratus erat differentia.

Consules, ait GELLIVS (y), ceterique, maiestate imperii gaudentes, vocare, prehendere, tenere & abducere possunt, Quaestores autem & ceteri minores neque vocationem, neque prehensionem habent, quod liēore & viatore destituerentur. Immo & tribunos prehensionem, non vero vocationem habuisse, idem testatur (z), addens rationem: quod tribuni antiquitus creati fuerint non iuri dicundo nec causis, querelisque de absentibus noscendis, sed intercessionibus faciendis, quibus praesentes fuissent, vt iniuria, quae coram fieret, arceretur.

#### §. XV.

Erat maiestas imperii penes populum romanum, prout forma reipublicae desiderabat, & quum populus imperium suum per magistratus maiores imprimis explicaret, quibus summus honor debebatur, hanc summam dignitatem appellare non dubitavit *imperii maiestatem*; vnde maiestas patrum apud LIVIVM (a) maiestas consularis imperii (b), maiestas Senatus (c), maiestas Censorum apud eundem (d), nec non praetoria maiestas apud ICTURIUM FAVLVM (e) aliosque auctores passim occurrit.

A 3

#### §. XVI.

(y) L. 13. c. 12.

(z) c. l.

(a) L. 2. c. 40. & L. 10. 37.

(b) L. 2. c. 57.

(c) L. 8. c. 15.

(d) L. 9. c. 3.

(e) In L. 11. circa fin. de L. & I. & in L. 9. de iurisd.

## §. XVI.

Creabantur magistratus maiores auspicio i. e. voluntate diuina ante electionem explorata, id quod de magistratibus minoribus dici nequit. Ita enim Appius Claudius apud LIVIUM (f): *Penes quos igitur sunt auspicia more maiorum? nempe penes patres; nam plebeius quidem magistratus nullus auspicio creatur. Illi habebant tribunalia, ad quae per gradus ascendendum, ita ut in loco sublimiori sella curulis posita erat, ex qua de grauioribus causis cognoscebant, vnde MARTIALIS (g):*

*Sedcas in alto tu licet tribunali,  
Et e curuli iura gentibus reddas.*

Illi in planitie habebant subsellia, vnde loquutiones duae: *de simpli & plano & coram tribunali*, saepius in iure sibi opponuntur. Praeterea maiores magistratus, imperii maiestate coruscantes, in ius vocari non poterant, bene tamen magistratus minores, qui tanto dignitatis gradu erant destituti. Hoc sensu imperium & iurisdictio a se inuicem distinguitur a ICTO VLPIANO (h) ita scribente: *Iubere cauere Praetoria stipulatione, & in possessionem mittere, imperii magis est quam iurisditionis. Clarius idem hac de re ait (i): Quod & si ex minoribus magistratibus erit, id est, qui sine imperio aut potestate sunt magistratus, & in ipso Magistratu posse eos conueniri. Opponuntur sibi itaque (k) iurisdictio & imperium, quae loquuntur*

(f) L. 6. c. 41.

(g) Lib. 11. epigram. 99.

(h) In L. 4. de iurisdic.

(i) In L. 31. de iniur.

(k) in L. 4. de iurisdic.

loquutiones tamen alias (1) synonymice accipiuntur. Sed facilis erit responsio. Imperium si adscribitur magistratibus minoribus, hand intelligitur summum, excellens, siue imperii maiestas, sed tantum merum imperium, tanquam ultimum iurisdictionis, siue potestas coërcendi cum iurisdictione semper coniuncta. Comparatiue igitur loquendo maiores cum imperio, minores autem sine imperio & potestate esse dicebantur, quod potestas imperandi intuitu horum se non adeo ostendat, vii quidem respectu magistratuum maiorum, quibus passim imperii maiestas tribuitur. Eodem modo iam intelligendus est ICtus PAVLVS (m) inueniens: *Ea quae magis imperii sunt, quam iurisdictionis, Magistratus municipalis facere non potest, Magistratibus municipalibus non permittitur in integrum restituere, aut bona rei seruandae causa possidere, aut dotis seruandae causa, aut legatorum seruandorum* (n). Diuisio haec inter magistratus maiores & minores in Ober- und Untergerichte, hodiernum quoque cognita est, sed definitiones admodum diuerfas esse ex instituto Ill. BOEHMERVS docuit (o).

# §. XVII.

Imperium apud Romanos erat duplex, nempe *mixtum & merum*. Hoc priuatiue ad criminalia spectat, & ideo recte imperium vocatur merum, quia hic omnia vere ad coactionem redeunt. Nam & inuitus in ius vocatur reus, & in vincula deducitur, & diris quaestionibus ad confessionem adigitur, ac denique ab ipso sumitur supplicium coacto, quae omnia in causis civilibus cessant. *Merum* ergo opponitur ei, quod *mixtum* est,

(1) vii ex L. 12. §. 1. de iudic. adparet.

(m) in L. 26. ad municip.

(n) conf. NODD. de iurisdic. c. 2.

(o) in diss. de maiestate imperii magistratuum maiorum cap. 2.

est, uti apud Graecos τὸ ἀρχατον τῷ μίχθῃντι, qua propter egregie falsum est imperium merum denotare excellens, summum, vehemens, rigorosum &c. id quod observandum est contra virum Ill. GER NOODT, qui (p) hanc interpretationem fouet, quum mixtum eidem sit *leue* vel *temperatum*, licet vel verba quidem hanc interpretationem non ferant. Mixtum imperium est ius exsequendi in causis civilibus, & iurisdictioni, licet ab ea plane diuersum sit, semper cohaeret (q). Neque apud Romanos tam minimus erat Magistratus, qui non aliquam cogendi haberet potestatem, quia iurisdiclio absque efficacia fuisset corpus absque anima, ne dicam fallax umbra.

#### §. XVIII.

Quemadmodum vero iurisdiclio omnibus & singulis in aequali gradu haud competit, ita quoque nec mixtum imperium. Plura de hoc argumento occurrunt in legibus romanis testimonia. Sic duumviri i. e. magistratus municipales iurisdictionem suam poenali iudicio defendere non poterant (r), & quae sunt reliqua huius farinae: Immo praxis testatur & hodiernum dari iurisdictiones simplices absque mixto imperio *ohne den Gerichts-Zwang*, hoc sensu ut alter magistratus, si ad coactionem devenitur, implorandus sit. Pertinent huc iudicia civile Göttingae, nec non teste STRYKIO (s) iudicia pagana Scultetorum, praecipue in Saxonia, quibus nihilo secius iurisdiclio, ob notionem proprio iure competentem, adscribenda est, licet non habeant imperium mixtum, (§. IV.) quo Praetor regius,

(p) In Lib. de iurisdic. 1. c. 1. & 2.

(q) L. 3. de iurisdic.

(r) L. vn. pr. π. si quis ius dic. non obtemp.

(s) In V. M. de iurisdic. §. 9.

regius, vi recessum, priuative hic gaudet, siquidem iudicium civile Göttingense post rem iudicatam interponere solet decretum: *wird numebro diese Sache dem Königl. und Churfstl. Gerichtschultzen-Amte hiemit zur execution übergeben, & nemo hanc ob causam, nisi rotunda quadratis miscens, denegabit iudicio nostro civili iurisdictionem, quae omnia contra D. D. quosdam (†) probe notanda sunt.*

Consistit mixtum imperium in potestate inuitos coercendi, iurisdictionem tuendi & iudicata exsequendi (u).

### §. XIX.

Varia sunt cogendi media, veluti *multae distio* (x); *incarceratio*, quae tam ad mixti, quam meri imperii actus pertinet, quatenus pro diuerso obiecto distatur; *fori interdictio* (y). Sic apud nos quoque moris est postulatione Aduocatos improbos interdicere; *missio in possessionem* (z), quo remedio imprimis contra contumaces utebantur Romani, quod tamen in nostris foris penitus sublatum est (a); *denegatio audientiae*, si quis nempe dolose decreto iudicis non obtemperauerit, ipsis enim delinquentibus Praetor non subuenit (b): quod medium & hodie apud nos circa reconuentionem habere potest locum, *wenn sich Wiederbehl. auf die reconuention nicht einlassen will*, tandem, ut reliqua sileam, huc pertinet *manus militaris*. (c) quae & apud nos interdum iurisdictionis vltimum esse solet.

### §. XX.

(†) a STRYKIO c. l. adductos.

(u) L. un. cit. L. 2. §. fin. π. ad L. Iul. pecul. L. 9. pr. & §. 1. de poen.

(x) L. 2. §. 1. si quis in ius voc.

(y) L. 9. pr. & §. 1. de poen.

(z) L. 4. §. 4. π. de dam. infect.

(a) *Calend. Cancl. Ordn.* tit. 27.

(b) L. 26. §. 5. ex quib. caus. man.

(c) L. 68. de R. V.

## §. XX.

Hactenus de iurisdictionis definitione & natura loquuti sumus, sequuntur iam iurisdictionis variae divisiones. Imprimis dispescitur iurisdiclio in *propriam & mandatam*. Hae distinctio, ut veteres dicere solent, est *aequiuoca in sua aequiuocata* i. e. in primo membro sumitur iurisdiclio in sensu proprio, in posteriori pro iurisdictionis exercitio. Propria iurisdiclio dicitur, quae Magistratibus vi officii competit, siue officium ex populi suffragio, ut olim apud Romanos, ex lege comitali, siue a summo Imperante habent (§. V.), quippe qui recte fons cuiuscunque iurisdictionis appellatur. Mandata iurisdiclio nihil aliud est, quam vicarium exercitium alienae iurisdictionis, vicario a magistratu ordinario commissum (d). Committitur tamen haec mandata iurisdiclio vel ex *libera* iudicis ordinarii *voluntate*, ut in commissionibus fieri solet, vel *necessario*, quorsum referebantur olim proconsulis legati. (e), quapropter ab hoc legato non ad Proconsulem, sed ad Senatum appellandum erat, habebat enim legatus potestatem suam a populo, ad cuius exercitium tantum desiderabatur Proconsulis mandatum (f). Apud nos eadem viget observatio, siquidem Göttingae, ut reliqua fileam exempla, necessario Senatori cuidam iurisdiclio mandata est *über die Stadt-Dörffer Roringen und Herbershausen*, qui vocatur *der Voigt-Herr*, a quo appellatio dirigitur immediate ad superiora iudicia. Vocatur hoc iudicium *das Voigtey-Gerichte*. Idem quoque obtinet circa patrimonialem iurisdictionem.

## §. XXI.

(d) SVTHOLD de iurisdic. §. 332.

(e) L. 4. §. 6. de offic. proton.

(f) L. 2. quis &amp; a quib. appel.

§. XXI.

Regulariter quidem in munere Magistratus obeundo personae industria & habilitas desideratur, adeoque secundum regulam vices suas alteri mandare nequit; verum enim vero apud Romanos more maiorum magistratibus maioribus, ob summam dignitatem, & quod omnia negotia in rebus militaribus & civilibus, ob varia impedimenta, curare non poterant, integrum erat iurisdictionis vices alteri mandare (g). Minime tamen cum SCHILTERO (h) dixerim, hodiernis moribus vix ac ne vix quidem existere eiusmodi iudicem, cuius iurisdictione mandata dici possit, quia ratio mandandae iurisdictionis, apud Romanos ex more maiorum descendens, iam dudum ab usu recesserit; facile enim haec refelli possunt notabili instantia, a nobilibus, patrimonialem iurisdictionem habentibus, defunctis, hos enim iurisdictionem suam iustituario suo mandare vna cum mixto imperio expediti iuris est (i). Coeterum non nego, haec omnia non ex iure romano, sed ex moribus domesticis explicanda esse, quorum etiam pertinet Germaniae consuetudo, quod in praelaturis & Episcoporum Dioecesium eiusmodi mandata iurisdictione occurrat, ut vel Archidiaconi exemplum docet. Interim ab eiusmodi iudicibus, qui mandata exercent iurisdictionem, longe differunt Commissarii, de quibus infra dicendi erit occasio.

§. XXII.

In mandanda iurisdictione sequentia sunt observanda iure romano: I.) ut mandans iurisdictionem habeat suo iure i. e.

C 2

prin.

(g) L. 1. §. 1. de offic. eius cui mand. L. 5. & 6. h. t. L. 15. de offic. procons.

(h) Ex. 5. ad ar. §. 22.

(i) STRYK in V. M. h. t. §. 23. ibique BERLICHIVS p. 42. concl. §. n. 31. citatur.

principaliter, vi officii, non ex alieno beneficio seu magistratus commissione, quod vel inde dignoscitur, si suo nomine omnia mandat atque decernit, quum mandatarii non suo, sed principalis nomine omnia agant: Vnde PAVLVS (k) scite ait: *mandatam sibi iurisdictionem mandare alteri non posse, manifestum est.*

II.) Requiritur, vt mandans eo tempore, quo mandat, actu exercere possit iurisdictionem, ita Proconsuli non prius competeat iurdictio, quam prouinciam erat ingressus, antea enim legato suo iurisdictionem mandare non poterat, in cuius rei rationem optime inquiri VLPIANVS (l).

III.) Iis tantum mandari potest iurdictio, qui nullo, tum quoad corpus, tum quoad animum, defectu laborant. Prohibentur itaque iudices esse surdi, muti, mente capti, furiosi, impuberes &c. quod tamen aliter in coeco sese habet (m).

IV. Mandari non posse iurisdictionem extra mandantis territorium, facile intelligitur. Immo si index delegatus extra delegantis territorium iudicium instituerit, & partes citatae ei obtemperauerint, omnia pro infectis habentur, adeo vt nequidem appellandi necessitas victis aduersus sententias imponatur (n).

### §. XXIII.

Mandanda autem est V.) ipsa iurdictio vel vniuersa vel vna causarum species (o) quo ipso tamen mandatarius haud

(k) in L. fin. pr. D. de offic. ei. cui mand. est iurisd.

(l) in L. 4. §. fin. de offic. Proconsul.

(m) L. 6. D. de iudiciis.

(n) L. 1. pr. C. qui pro sua iurisdic.

(o) NOODT de iurisdic. l. 2. c. 2.



haud confunditur cum iudice pedaneo, siquidem mandatarius iudex, licet una tantum causarum species ipsi mandata esset, a) ipsam iurisdictionem, quoad effectum, exercet, iudex pedaneus vero nudam habet notionem, adeoque ille de causae iustitia cognoscit, hic tantum de nudo facto est sollicitus, ex quo recte sequitur b), ut mandatarius suam sententiam, non item iudex pedaneus exsequi possit c); mandatarius insuam morte mandantis amittit, si modo res adhuc sit integra, id quod de iudice pedaneo dici nequit (p); d) a iudice pedaneo appellatur ad eum, qui dedit (q), à mandatario vero non ad mandantem, sed mandantis superiorem, immo e), ut dictum est, iudex pedaneus datur ad unam causam, mandari autem potest omnis iurisdiclio, tandem f) ipse mandatarius, si quaestio facti in lite versabatur, iudicem pedaneum dare poterat (r), immo dare debebat, si processus in causa civili esset ordinarius scilicet formularis, quippe in quo semper per iudices pedaneos fiebat causae cognitio. Quod si vero de iure esset quaestio, mandatarius alium substituere non poterat, quum electio iudicis pedanei ex regulis processus penderet, mandatariorum autem constitutio ex arbitrio magistratus, qui personae industriam eligeret.

§. XXIV.

Continebat nuda iudicis pedanei notio a) causae cognitionem & facti discussionem, b) sententiae lationem (s), quam tamen ipse exsequutioni dare non poterat; lata enim sententia

C 3

offi-

(p) L. 49. §. 1. D. de iudic.

(q) L. 1. pr. D. quis & a quo app.

(r) L. 12. §. 1. D. de iudic.

(s) L. 55. D. de re iudic.

officium iudicis pedanei expirabat, & exsequutio ab eo, qui *se* dicem dederat, abscisse fiebat, siquidem & a Diuo PIO (t) rescriptum est, *Magistratus populi romani, ut iudicium a se datorum, vel arbitrorum sententiam exsequantur hi, qui eos dederunt.*

### §. XXV.

Denique VI) ea tantum a magistratu possunt mandari, quae ipsi sunt propria, id est, quae magistratui iure ordinario, sub generali concessione, competunt (u), vnde iurisdictio, cum mixto imperio coniuncta, recte mandari potest (x), nec minus ex constitutione Imperatoris Seueri & Antonini specialiter huc pertinet cognitio de suspectis tutoribus, quae tam propter utilitatem pupillorum, quam ex mandata generali iurisdictione competit mandatario (y).

### §. XXVI.

E contra sicut is, qui dominus non est, ordinarie non potest mandare, ita & magistratus in iis, quae iure suo non habet, mandare nequit; pertinent huc omnia, quae sunt extraordinariae potestatis, specialiter & nominatim concedenda magistratui vel lege, vel SCto, vel constitutione principum (z); ideo non potest quis gladii potestatem, sibi datam, vel cuius alterius coercitionis, ad alium transferre, nec liberandi igitur reos ius, cum accusari apud eos non possint (a). Addunt quidem

(t) L. 15. pr. π. de re iudic.

(u) L. 1. pr. D. de offic. eius cui mand.

(x) L. 1. §. 1. L. 5. §. 1. c. l.

(y) L. 4. c. l.

(z) L. 1. pr. c. l.

(a) L. 6. pr. D. de offic. procons.

quidem nonnulli Doctores hanc exceptionem a regula, ut in casu absentiae merum imperium possit mandari, prouocantes imprimis ad PAPINIANI verba (b), sed, re penitus inspecta, sibi metipsis imponunt: Afferit hic Ictus, *quaecumque specialiter lege vel Senatus consulto, vel constitutione Principum tribuuntur, mandata iurisdictione non transferri*: Haec generalis est iuris romani regula, quamque Ictus exemplo quodam declarare satagit, in haec verba scribens: *Et ideo videntur errare magistratus, qui cum publicis iudiciis habeant exercitorem Legem, vel Senatus consulto delegatam, (veluti Lege Iulia de adulteriis, & si quae sunt aliae similes) iurisdictionem suam mandant*. Porro Papinianus huic demonstrationi addit decantatum illud: *exceptio in casibus non exceptis firmat regulam*, & exempli loco ait, in crimine legis Iuliae de vi publica specialiter tantum admissam esse mandatum iurisdictionem criminalem ob magistratus absentiam: En ipsissima huius Icti verba: *Huius rei*, scil. quod merum imperium mandari non possit, *fortissimum est argumentum, quod Lege Iulia de vi nominatim cauetur*: Ut is, cui obtigerit exercitio, (potius legendum esse videtur coercitio) possit eam, si proficiscatur, mandare. *Non aliter itaque* (scil. in crimine legis Iuliae de vi publica) *mandare poteris, quam si abesse coeperit: cum alias iurdictio a praesente mandetur*.

Quod ergo in crimine legis Iuliae de vi publica, tanquam specialissima exceptio a regula, dispositum fuit, haud temere ad vniuersam iurisdictionem criminalem in casu absentiae applicandum est, praesertim quum haec exceptio firmanz regulam haud in absentia Magistratus, sed in eo potissimum fundata sit, quod

(b) *Quae habentur in Lege 1. pr. D. de off. eius cui mand. est iurisd.*

quod gravissimum periculum in mora esset, si ciues, arma domi cogentes, bona rapientes, iudicia vel conciones turbantes, seditionem agitantes, villas expugnantes &c. &c., in crimen legis Iuliae de vi publica inciderent, quo sane casu opus erat, ut magistratus, quando proficisceretur, huius criminis coercionem alicui mandare potuerit, ne tritum illud:

*principiis obsta, sero medicina paratur,*

cum magno reipublicae detrimento perdat adplicationem. Salua igitur hac exceptione, fiat ut Marpesia cautes principium istud generale iuris romani: *merum imperium mandari non potest, licet Magistratus proficiscatur*. Quapropter & PAPINIANVS (c) his verbis concludit: *Et, si a familia dominus occisus esse dicetur, cognitionem Praetor, quam, non vi officii sui, sed extra ordinem ex Senatus consulto habet, mandare non poterit.*

#### §. XXVII.

Secundum ius germanicum haec res paullo aliter se habet. Nam propter iurisdictionem patrimonialem, quae vendi, locari, pignoriue dari potest, etiam admittere debuit delegata potestas, & quidem ob multas rationes, nempe quod possessores praediorum vel aetate, vel sexu, vel dignitatis statu, vel scientiarum inopia, vel denique alio obstaculo impediuntur, quo minus iuri dicando praesse possint.

Antiquis temporibus quilibet dominus iurisdictioni vacare ipse debebat; adeo ut nequidem Imperatores huic labori sese subducerent, quorsum inter alia spectat Friderici II. Imperatoris constitutio de anno 1234. apud ALBERICVM: *Ecce in manus Principum promissimus, quod in quolibet mense ubicunque*

(c) In L. 1. cjt.

*in Imperio fuerimus, quatuor diebus ad minus personaliter volumus iudicio publico praesidere, quod etiam a quolibet iudice fieri volumus. Quodsi PRINCEPS facere neglexerit, & de hoc conuictus fuerit, ut exigit iuris ordo, domino Regi centum libras auri persoluat.*

Verum enim vero hoc iam dudum ab usu recessit, postquam ius civile istud subtilissimum fora occupauit. Immo ipsi praefecti regii alios substituere coeperunt, si modo speciale accederet priuilegium, notaute PATTIO (d); multo magis ergo iurisdictio patrimonialis, ob supra allatas rationes, non quidem ex speciali Principis indulgentia, sed more maiorum delegata fuit tam quoad ciuiles, quam actus criminales.

#### 6. XXVIII.

Habetur quidem in Constitutione Carolina (e). *Welche Personen von ihrer Güter wegen peinliche Gerichte zu besitzen schuldig sind, und dasselbe aus Schwachheit und Gebrechlichkeit ihres Leibes, Vernunft, Jugend, Alters oder anderer Geschicklichkeit halber nicht besitzen, oder verwesen mögen, so oft das Not beschicht, soll der, oder dieselbige ander tüchtige Personen, zu Besetzung des peinlichen Gerichts, an ihrer statt ordnen und bestellen, mit Wissen und Zulassen desselben Ober-Richters; sed haec restrictio, quod nempe absque speciali Principis indulgentia criminalis iurisdictio patrimonialis mandari non possit, nunquam in praxi recepta est, quin potius iustitiarum simpliciter a dominis iurisdictionalibus, iuramento obstricti, merito imperio praeficiuntur, licet nulla delegationis adsit caus-*

(d) L. 1. 87.

(e) Art. 2.

sa (f); adeo ut frustra disquisitioni subiiciamus, hodie, quae-  
nam causae sub verbis articuli: *oder anderer Geschicklichkeit  
halber &c. &c.* intelligantur.

### §. XXIX.

Ex diuerso haec omnia proficiuntur fundamento; nam  
apud Romanos vnum tantum mandandae iurisdictionis erat mo-  
mentum, nempe eximia magistratus maioris dignitas; apud  
nos autem iurdictio patrimonialis, in qua nunquam personae  
industria & peritia eligitur, fundamenti loco ponitur, & perab-  
surdum foret si viduae, patrimoniale iurisdictionem habenti,  
aliquae personae minus aptae, facultatem mandandi iurisdic-  
tionem eripere velles. Interim tamen inter iurisdictionem offi-  
cialem & patrimoniale & haec apud nos intercedit differen-  
tia: In hac omnimodam iurisdictionem, in illa vero tantum  
iurisdictionis quendam actum posse mandari, uti infra pluribus  
deklarabimus.

### §. XXX.

Exercet mandatarius iurisdictionem vice mandantis, pro-  
priaque nihil habet (g), immo licet Praetor sit is, qui alie-  
nam iurisdictionem exsequitur, non tamen pro suo imperio a-  
git, sed pro eo, cuius mandatu ius dicit, quoties partibus eius  
fungitur (h). Recte itaque mandatarius seu vicarius idem cum  
mandante tribunal habet; atque pro tribunali cognoscere dici-  
tur (i), aequae ac ipse magistratus principalis. Consequens  
itaque est, ut a mandatario appellari non possit ad mandantem,  
bene

(f) METZGER, Conf. crim. 15.

(g) L. 1 §. 1. D. de offi. eius cui mand.

(h) L. 3. eod.

(i) NOODT de iurisdic. l. 7. c. 10.

benè tamen ad mandantis superiorem, alias enim appellatio ab eodem ad eundem omnino esset licita. Porro quum nemo, nisi qui propriam, id est vi officii sibi competentem, habeat iurisdictionem, mandare possit, nemo facile dixerit, ipsos mandatarios iterum mandare posse. Exemplum habemus in legato Proconsulis, qui ob hanc rationem mandare iurisdictionem nequit. Disertis verbis hoc firmat PAVLVS (k) siens: *Mandatam sibi iurisdictionem mandare alteri non posse, manifestum est.*

## §. XXXI.

Quum iurisdictionem mandatarius vi mandati explicet, facile patet, iurisdictionem iisdem modis cessare, quibus mandatum solui solet, veluti 1.) mandantis reuocatione (l), ubi & hoc singulare habetur, quod Proconsuli quidem licuerit mandatam iurisdictionem legato suo adimere, sed non inconsulto Principe. Interim tamen quum apud nos iustitarii, uti vocantur, officio fungantur publico, & mediante contractu inopinato constituentur, haud temere vel inopinate sunt reuocandi, quippe quod absque magno ipsorum praeiudicio fieri nequit; unde ut plurimum haec clausula inseri solet contractui: *dass sich beyderseits Contrahenten eine Viertel-oder halbiährige Lösckindigung wolten vorbehalten haben.*

2.) Soluitur mandata iurdictio morte mandantis, quia, ut PAVLVS ex mente Labeonis (m) ait; neque principaliter iurdictio data est mandatario, neque ipsa lex desert, sed tantum confirmat mandatam iurisdictionem; requiritur tamen ut res ad-

D 2      huc

(k) In L. fin. pr. D. de off. eius cui mand.

(l) L. 6. §. 1. D. de off. p. oc.

(m) in L. 6. h. t.

huc sit integra, id est, ut res ab eo, cui mandata est iurisdictio, geri non coeperit, vel, ut clarius loquar, iudicium non fuerit coeptum, quod olim litis contestatione (n) fiebat, hic erat terminus iuris antiqui, quorum etiam Pontifex (o) respexit: Verum enim vero quum hodie iudicia nostra primordium capiant ex citatione, magis quoque dicendum esse videtur, quod mandata iurisdictio per solam citationem reddatur perpetua in ea litis specie, quae iam citationem impetrauit. Pontifex **URBANVS III.** (p) hanc normam procul omni dubio sibi posuit, ut adeo frustra **GONZALEZ** (q), de conciliatione horum textuum sit sollicitus, nodum in scirpo quaerens.

Ex his omnibus autem fuit axioma illud generale: *In causis pendentibus recte procedit mandatariorum, nec novo mandato, ab heredibus mandantis expectato, indiget.*

§.) Soluitur mandata iurisdictio morte mandatariorum, quia fides & industria certae personae electa erat, & negotium hoc personale est (r).

### §. XXXII.

Mandatariorum, de quibus haec actum est, dicuntur quoque in iure canonico *delegati iudices*; in strictiori tamen sensu iudices delegati a mandatariorum iudicibus differunt, ita ut *mandatariorum, denen Gerichtsverwaltern*, omnium causarum iurisdictio, *iudicibus delegatis* autem iurisdictio in certa tantum causa delegata sit; adeo ut illos nominare posses: *delegatos generales*,

hos

(n) L. 16. de procurat.

(o) Inc. 19. X. de offic. & potest. iud. deleg.

(p) in c. 20. cod.

(q) ad cit. c. 20. n. 6.

(r) ENGELBRECHT b. 1. §. 4. in fin.



hos vero: *delegatos particulares* siue *extraordinarios*, quum regulariter ipsa iudicia ordinaria ita instructa esse debeant, vt causis decidendis propriam operam nanare possint.

Solent hi delegati particulares vt plurimum confundi cum *commissariis*, a quibus tamen, si verborum curiosissimi esse velimus, vt *maius & minus* differunt. Nam Commissarius est vox generalis, eiusmodi hominem, cui a Principe vel a quocunque superiore negotia iudicialia vel extrajudicialia committuntur, vt vocis designans; at iudici delegato particulari non, nisi iudicialia negotia, delegantur (1).

§. XXXIII.

Dantur delegati vel a Principe vel a Magistratu subalterno. Illis interdum totius causae alicuius decisio committitur, & sunt tanquam iudices ordinarii inferiores, coram quibus alias prima est instantia; quae observatio ratione appellationis suum praebet usum, quum ab iis ad Principem competentem appellari queat. Interim quia nemo facile ab ordinariis iudiciis trahi potest, regulariter hac commissiones declinari possunt, nisi Princeps proprio impulsu & ex praegnantibus rationibus, puta, si inter parentes & liberos, inter parochum & parochianos lis intercesserit, vel controuersia magnos motus minetur, commissarios nominaverit. Facile autem patet, personae industriam in commissariorum constitutione fuisse electam, adeoque regulariter subdelegandi potestatem non habere locum, cui & hoc accedit, quod Commissarii haud comparari possint cum Praefidibus Praevinciae, nec gaudeant iurisdictione patrimoniali, adeoque tum de iure romano tum germanico cessat ratio potestatis subdelegandi. Interea tamen per modum exceptionis a regula

D 3

Com-

(1) BOEHMER in I. E. P. l. 1. tit. 29. § 9.

Commissariis potestas subdelegandi competit, & quidem si hæc data sit vel *expresse vel tacite*. Illud fieri solet, si ab Imperatore datur Commissarius addita clausula: *oder wen Ew. Liebden dazn subdelegiren*; tacita autem committentis voluntas colligitur 1.) ex singulari & eximia Commissarii dignitate, utpote si Princeps Elector vel Dux ab Imperatore ad commissionem nominatur; 2.) ex peculiari statu, puta, si abbatissa vel alia persona moralis fuerit electa, cuius status omnino impedit, ne ipsa delegationem expedire possit (1).

#### §. XXXIV.

Quod si vero a Magistratu subalterno commissarii dentur, isti longe ab his, qui a summa potestate constituuntur, differunt, nam 1.) ipsis nequidem in certa causa vniuersa iurisdiclio dari potest, sed tantum eiusmodi actus, qui commode in sessione ordinaria expediri nequeunt, vnde nonnullis committi solet examen testium, inspectio ocularis, rationum iustificatio & imprimis tentamen amicabile compositionis, haud vero, ut dictum; vniuersa iurisdiclio; sicut enim hæc in genere in quibuscunque causis hodie regulariter mandari nequit, ita nec in certa causa, nam quicquid negatur de genere, id quoque de singulis speciebus erit negandum. Tandem obserua, quod hæc omnia applicari non possint proceribus prouinciae, quibus totius regionis directorium & regimen illustre est concessum, hi enim non sunt nudi magistratus subalterni, quippe qui maius imperium exercent.

#### §. XXXV.

Potest quidem Princeps commissariis vniuersam committere iurisdictionem, quique similes sunt delegatis a Principe (2), sed

(1) BOEHMER c. l. §. 14. sqq.

(2) STRYK *in diff. de deleg. Principis*.

sed hoc rarius hodie fieri solet; vt plurimum tantum actus quidam iudiciales mandantur, v. c. examen testium, nuda causae cognitio, vel sine vel cum voto: *daß sie nebst der relation ihr Gutachten einreichen sollen*; immo aliquando cum facultate sententiam ferendi; quin quod quibusdam sola executio committatur, vbi frequens ista oritur quaestio, vtrum eiusmodi Commissarii etiam de exceptione, quae executioni opponitur, cognoscere possint? In diuersas hic Doctores eunt partes. Alii negatiuam sount sententiam, quia Commissariis de rebus, in commissorio non expressis, indicare non liceat, quum commissiones sint stricti iuris (x), hinc coram Commissariis nec adhaesioni nec interuentioni sit locus (y), immo coram Commissariis lenteratio a sententia, quam illi publicauerunt, interposita non valeat, sed coram iudice delegante fieri oporteat (z). Iterum alii pro affirmatiua sententia hasce adducunt rationes, quod circa accessoria & connexa Commissarius cognoscere possit (a), adeoque partes citare, contumaces punire, nuncium eligere, eundemque, si falsam relationem fecerit, punire, & reliqua peragere possit, quae ad causae expeditionem necessario requirantur (b). Sed in tanta Doctorum contentione fatius esse existimo, vt Commissarius de exceptione, quae opponitur executioni, ad committentem referat, neque causae cognitionem ultra limites commissorii instituat. Nam commissiones ita sunt stricti iuris, vt Commissarius denegare non possit inspectionem commissorii, quando partes id exposcant, quamuis

Commiss-

(x) c. 33. X. de off. iud. deleg. GAILLIVS l. 1. obs. 35. n. 2.

(y) MEVIVS P. 6. dec. 355.

(z) BERGER ocean. iur. lib. 4. tit. 3. ab. 2. not. 29. p. 359.

(a) c. 1. X. de off. iud. deleg. GAILLIVS l. 1. obs. 35. n. 1.

(b) GAILLIVS c. 1. n. 9. CARPZ. prou. tit. 2. art. 3. n. 330.

Commissarii prudentes, commissionem aperientes, sua sponte tenorem commissionis aperire soleant.

#### §. XXXVI.

In nostris terris nunquam a Dicastriis vel Magistratu vniuersa iurisdictio delegatur, sed tantum eiusmodi actus, qui in ordinaria audientia expediri nequeunt, Commissariis committi solent. Immo nequidem Princeps totam causam coram commissione, nisi grauisimae rationes id suadeant, tractare iubet (c). Quod si vero a summo Imperante vniuersa causa cum potestate decidendi commissariis extra ordinem committitur, hi nunquam Principis sed proprio nomine sententiam ferant, ne prouocandi potestas ad summum Appellationum Tribunal, quod Cellae floret, litigantibus adimatur (d).

Nec minus ob excellentiam huius summi Tribunalis sapientissime sancitum est; daß die membern dieses Gerichtes keine commissiones von anderen Gerichten übernehmen, denen selbst auch von dem Ober-Appellations-Gerichte selbst nicht leicht andere commissiones in Sachen, so vor selbigen rechtsbändig, als ad transigendum, oder examinandum testes, oder auch ad ocularem inspectionem in Fällen, da solche nöthig, aufgetragen werden (e).

#### §. XXXVII.

Quod si testes examinandi haud remoti sunt, werden dieselbe von einem oder mehreren Ober-Appellations-Räthen, welche die Partheyen dazu ausbitten, oder welchen das Gerichte solches committiret, abgehört, und von dem Secretario, welcher die

(c) Ord. Trib. Cell. P. II. tit. 1. §. 4.

(d) Ord. Trib. Cell. c. 1.

(e) Ord. Trib. Cell. P. I. tit. 2. §. 9.

*die Sache in seiner expedition hat, das Protocoll geführt.* Sin vero testes remoto degant loco, in nostris tamen terris habitent, integrum est producenti Commissarios, dum articulos probatoriales exhibet, nominationem expetere, qui, nisi productus praegnantibus dissentienti adferat rationes, oblati interrogatoriis specialibus, commissorio confirmantur.

Porro si producus nullos denominauerit Commissarios, hi ex officio, si qualitas testium hoc exposcit, determinantur; inuim & productus Commissarios petere potest, qui vel ex officio vel a producto nominari possunt (f). Tandem si testes examinandi extra territorium in peregrinis habitant locis, producus, dum exhibet articulos probatoriales, implorare iubetur iudicem, ut literas mutui compassus, siue subsidiales ad extraneum mittat iudicem (g). Hae literae subsidiales vel Commissiones statim post Diaetam, uti vocant, auocari & intra octiduum debito loco insinuari, nec non citationes absque omni mora exigi & insinuari debent, ut in proxima iuridica rotulus offerri possit, nisi producus in poenam retardatae litis, vel poenam arbitratiam condemnari velit, hac lege atque conditione, *daß die erkandte Commission wieder abgethan, und, ehe und bevor die diclitte poen erlegt, keine neue Commission erkandt wird.* Interim tamen si producus impedimenta demonstrare potest, prorogatio vsque ad iuridicam proximam *bisß zum nächsten Gerichts-Tage* ipsi non denegatur, quae prorogatio tantum unica est, & si producus tunc rotulum non exhibet, poena desertae probationis decernitur, nisi producus clare demonstraret non sibi, sed Commissario moram imputari debere.

§. XXXVIII.

(f) Ordin. Trib. Cell. P. II. tit. 8. §. 16. *Magd. Pr. Ordn. c. 4. §. 10.*

(g) Ordin. Trib. Cell. P. II. tit. 8. §. 2. & 16.

## §. XXXVIII.

Ne vero Commissarius testium examini remoram iniiciat, ipsi sub poena iniungitur, ut quam celerrime commissionem expediat; extranei vero iudices in literis mutui compassus de celerrima expeditione amice monentur (h). Poena negligentis Commissarii in Ord. iud. Aut. (i) ita exprimitur: *Und so jemand, der Untervand und unterworfen, Commission und Befehls- Briefe Gezeugen zu verbören oder dergleichen zu thun, durch Uns oder Unsere Hoffrichter befohlen, und derselbige Commissarius auf Ansuchen der Partbeyen säumig besunden, soll derselbe zehen Rheinische Gulden in Gold, die Helffte dem Hoff-Gerichte, und die andere Helffte der Partbey, verlußtig seyn.*

Commissarii tamen hanc nimis remoti esse debent, *sollen, da immer möglich, aus einem Ort inigefamt, oder aus 2. oder 3. Meile den Partbeyen zu nächstgelegenen Oertern genommen werden; immo ipsi commissarii ut testes examinent necesse est (k), excepto hoc unico casu: Wenn ein oder mehrere Zeugen, Kranckheit oder andern Unfuß halber an dem bestimmten Orte zur gesetzten Zeit nicht erscheinen können; So soll entweder der Commissarius selbst, oder der Secretarius, welchem das Protocol in dieser Sache zu führen gebühret, zu selben ins Haus gehen, und sie beeydigen und abbören; oder auch deren Obrigkeit, daß sie jemanden zu ihm schicken, und sie ordentlich abbören lassen, gebührend ersuchen, die dann hierzu forderliche Anstalt zu machen schuldig seyn soll. Wäre aber solche Person außer Landes gessen, so wird die Obrigkeit, an welche derselb Subdiciales abgelassen worden, sich auf gezeimende Requisition, derglei-*

(h) Ordin. Trib. Cell. P. 11. tit. 8. §. 18.

(i) tit. 45.

(k) Ordin. Tr. Cell. P. 11. tit. 8. §. 17. &amp; 25.

gleichen Anstalt zu Beforderung der Iustitz zu machen, nicht weigern (1).

Tandem & hoc notandum est, quod commissiones sumtibus petentis decerni & Commissarii vel indefinite vel sub certa clausula: *samt und sonders*, vel: *samt oder sonders* dari soleant, de quo argumento alibi forsan dicendi erit locus.

### §. XXXIX.

Adservimus supra (§.II.) iurisdictionis vocabulum sumi vel in sensu latiori vel strictiori. De hoc significato iam satis actum fuisse putamus. In sensu latiori autem iurisdictione omne magistratus officium, tum ordinarium, tum extraordinarium complectitur (m). Pertinent huc quoque ea, quae praeter iurisdictionem, strictè sic dictam, magistratibus specialiter sunt commissæ v. g. tutoris datio, legis actio, cognitio de praediis minorum alienandis, de alimentis testamento relictis, & quae sunt reliqua huius farinae (n). Sed quum haec observatio vnicè Rempubliacam Romanorum pro fundamento habeat, rectè monet STRYKIVS (o) illa, quae olim extraordinariae svere iurisdictionis, hodie vi iurisdictionis ordinariae magistratibus competere, qua de causa huic argumento haud diutius immoramur.

### §. XL.

Interim iurisdictione in sensu latiori sumta dividitur in *contentiosam* & *voluntariam* (p): Illa requirit contradictorem, & inter litigantes exercetur cum causae cognitione; haec inter volentes, immo sine causae cognitione, si mera est, explicatur

E 3

(1) Ordin. Trib. Cell. c.1.

(m) L. 1. de iurisd. L. 7. §. 2. de off. procons.

(n) L. 7. cit. & L. 6. §. 13. de tutel. L. 2. §. 2. de off. eius suamand.

Conf. quoque STRUV. Ex. 4. tit. 67.

(o) in P. N. §. 21.

L. 2. pr. de off. proc.

tur, & quidem coram magistratu subalterno, cui praedicatum iurisdictionis unice competeat, siquidem legitimatio per rescriptum Principis, vel, ut paucis me expediam, omnes actus gratiae, per Principem expediendi, huic referri non possunt, quippe qui ad Dicasteria, licet iurisdictione, tam contentiosa, quam voluntaria pollent, minime spectant (q). Actus voluntariae iurisdictionis, uti vulgo habetur, nudae sollemnitatis & auctoritatis gratia interveniunt, quum actus contentiosae iurisdictionis iustitiae faciendae causa expediantur, adeoque diuersam plane habeant naturam, nam actus posterioris generis consistunt in causae cognitione, decisione & executione; hi vero 1) explicari possunt a iudice incompetente, praesertim quum nullus contradictor adsit, qui exceptionem fori incompetentis possit opponere (r), nisi hi actus ita sint comparati, ut periculum inde immineat iudici competenti, vel aliis hominibus, quale exemplum extat in iure nostro (s); immo in nostris terris luculentissimum habemus exemplum in alienatione rerum immobilium a iudice rei sitae confirmanda: 2) Hi actus expediri possunt quocunque loco & de plano (t), adeo ut vel in transitu feruorum manumissio, tanquam actus voluntariae iurisdictionis, explicari potuerit, veluti cum Praetor, aut Praeses, aut Proconsul in balneum, vel in theatrum eant (v) adeoque non exposcant, ut iudex sedeat pro tribunali (x); 3) etiam diebus feriatis (y), & 4) in propria causa (z);

tan-

(q) MEVIUS 3. D. 149. in not. num. 2.

(r) L. 30. C. de donat.

(s) L. 16. C. de praed. &amp; al. reb. min.

(t) L. 16. de adopt.

(v) §. 2. l. de libert.

(x) L. 7. de man. vind.

(y) L. 8. C. de feriis.

(z) L. 3. &amp; 4. §. de adopt. L. 1. §. de manum. vind. L. 1. de offi. praef.



tandem 5) apud Romanos extra territorium expediri poterant actus voluntariae iurisdictionis (a), quum tamen extra territorium ius dicenti impune non paretur. (b) Vtrum hodie actus voluntariae iurisdictionis extra territorium valide possint explicari, nec ne, disceptant Doctores; apud Romanos ideo hoc fieri poterat, quod singularum prouinciarum Magistratus subalterni fuerint, & omnes, in vna Republica constituti, Imperatorem, tanquam territorii dominum, agnouerint, quae ratio hodiernis moribus adplicari nequit. Laeditur itaque superioritas territorialis, si quis iudicem, extra territorium Principis constitutum, id est, plane extraneum, accersere vellet, vt in peregrino territorio actum voluntariae iurisdictionis explicaret. \*

- \* Quid vero de testamentorum & donationum insinuatione dicendum? Quam plurimi Doctorum (c) defendunt, eius modi actum non requirere iudicis competentiam, sed iudicem extra territorium suum actus voluntariae iurisdictionis exercere posse; alii iterum in aliam pedibus eunt sententiam, inter quos principatum tenent Ill. GEBAVERVS, (d) B. REINHARDT (e), B. CONRADI (f), de COLERVS (g), prouocantes inprimis ad L. 23. C. de testam. Sed huius

E 3

(a) L. 2. ff. de offic. Proconsul.

(b) L. 20. ff. de i. i.

(c) Ill. LEYSERVS Specim. XXIX. medit. 2. Ill. PUFFENDORF de iurisdic. germ. p. 8; HOFFMANN in meletem. ad. ff. diff. 3. §. 1. CARPZOVIVS in Processu tit. 2. art. 1. n. 49. & Decisione 193. n. 11. LYNCKERVS Responso 13. p. 15. WERNHER P. X. obs. 316.

(d) In diff. de iurisdic. c. 1 § 7.

(e) In diff. de iudice, iurisdictionem voluntariam extra territorium perperam exercente.

(f) In diff. de testamento publico, quod fit apud acta §. 6.

(g) De Processibus antequam P. 2. c. 1. n. 9.

ius sanctionis quaecunque demum sint verba, nihilofecius tamen in praxi testamentorum infinuatio fieri potest coram quocunque iudice, cuius rei praecipuam interferit Ill. LEYSERVS rationem: quod causae cognitionem non requirat, quod fundamentum, nisi tunc omnia fallunt, satis ostendit, a testamentis ad donationum infinnationem saltem argumentum duci non posse.

#### §. XLI.

Interea quum iurisdictio voluntaria vel *mera* vel *mixta* sit, tibi persuadeas velim, omnia, quae antecedenti paragrapho de iurisditione voluntaria dicta sunt, ad *meram* respicere; *mixta* enim voluntaria iurisdictio absolute requirit causae cognitionem, & proxime ad contentiosam accedit, in eo tamen ab illa differt, quod contradictor non adsit, adeoque actus voluntariae iurisditionis mixtae citra processus sollemnitatem expediantur; nisi Magistratus ex officio contradictorem constituerit, qui exceptiones actui ideo opponat, ut eo melius causae cognitio adhiberi possit. Errat itaque LAVTERBACHIVS distinctionem huius paragraphi falsitatis accusans, quod posterior proxime accedat ad contentiosam iurisditionem; nam differentia specifica, quam iam iam attulimus, satis demonstrat, iurisditionem voluntariam mixtam & contentiosam non vnum idemque esse.

#### §. XLII.

Requirit actus voluntariae iurisditionis mixtae cognitionem causae, ideoque 1) ad eundem est competens iudex, neque 2) magistratus apud se, hoc est, in causa propria expedire potest eiusmodi actum, in qua propter causae cognitionem semper suspensus est. Unde ULPIANVS (h) recte ait: *Prætor neque tu-*

(h) In L. 4. de off. Prætor.

torum, neque specialem iudicem ipse se dare potest; vel ut idem Icius (i) hoc clarius exponit: Consules apud se servos suos manumittere posse, nulla dubitatio est. Sed si euenierit, ut minor viginti annis Consul sit, apud se manumittere non poterit, CUM IPSE SIT, QVI EX SENATVS. CONSULTO CONSILII CAUSSAM EXAMINAT; apud collegam vero, *caussa probata, potest.* 3) Eiusmodi actus expediri non potest diebus feriatis, scilicet diuinis; in feriis enim humanis, omnino perfici posse expediti iuris est, quum in volentem causae cognitio & decretum recte interponatur, praesertim si nullus contradictor adsit, qui feriarum exceptionem opponat. Emancipandi tamen & manumittendi licentiam cuncti habent etiam in diebus quindecim paschalibus, & super his acta non prohibentur, licet alias hisce diebus omnes actus, seu publici sunt, seu privati, conquiescere debeant. (k) Tandem 4) ob eandem rationem actus voluntariae iurisdictionis mixtae extra iudicii locum explicari nequit; cui & hoc 5) addimus, quod hodie iudex nihil valide expedire possit regulariter, nisi adsit iuratus Secretarius vel Aetuaris, qui protocollo mandet, quae coram iudice peraguntur, modo exceperis casum, si ipse iudex ad protocollo sit iuratus, uti in Praefectio nostris exemplum habemus.

#### §. XLIII.

Coetereum actibus voluntariae iurisdictionis mixtae adnumeratur decretum in alienatione rerum minoris interponendum (l); transactio de alimentis testamento relictiis (m); tutelae datio (n);

(i) In L. un. §. 2. u. de off. cons.

(k) L. §. C. de fer.

(l) L. F. C. de praed. minor.

(m) L. §. pr. u. de transact.

(n) L. 4. de off. praet.

vel confirmatio (o); emancipatio impuberis arrogati (p); unio prolium, quae iure germanico causae cognitionem requirit; & denique iure veteri manumissio serui a minore XX. annis perficienda. In omnibus autem hiis actibus per se & regulariter deerat contradictor, nec olim iure romano *proprie* ad iurisdictionem pertinebant, ut vel datio tutelae docet (q).

#### §. XLIV.

Porro iurisdiclio diuiditur in *ordinariam & prorogatam*. *Prorogare* in sensu proprio nihil aliud est, quam *in ulterius tempus rogare* (r) i. e. rogando continuare; improprie autem denotat soluere pro alio (s); nec non rogare iudicem, ut iudicis competentis partes in se suscipiat. Ordinaria itaque iurisdiclio exercetur a iudice competente, prorogata vero est iurisdiclio extenta, & exercetur a iudice incompetente in non subditos. Fieri autem hoc potest vel *consensu partium vel legis dispositione*, unde prorogata iurisdiclio est vel *conventionalis, vel legalis*, quae & alias *necessaria*, quemadmodum illa *voluntaria* dicitur.

#### §. XLV.

Ad iurisdictionem prorogatam conventionalem requiritur I) Consensus litigantium, id quod Imperator ANTONINVS (t) exemplo Procuratoris Caesaris, qui rei pecuniariae Principis praecerat, illustrat, diserte aiens, quod hic Procurator haud quidem

(o) L. 4. de test. tut. L. 4. C. cod. L. 1. §. 2. L. 2. L. 7. π. de confirm. tut.

(p) §. 3. 1. de adopt.

(q) Vid. Tit. de Autiliano tutore & LAUTERBACHII de ff. de voluntaria iurisdictione.

(r) L. 5. D. de prec.

(s) L. 4. §. 4. de Manum.

(t) In L. 1. C. b. t.

dem sit competens in priuatorum lite iudex, possit tamen iudex eligi; & si consentientibus aduersariis sententiam tulerit, ei acquiescendum esse tanquam rei, ex *consensu partium*, iudicatae.

Consensus autem declaratur vel expresse vel tacite. Illo casu non abscisse requiritur stipulatio, sed sufficit quoque nudum pactum. Quamuis enim ex nudo pacto non detur actio, praetor tamen, aequitate naturali motus, Edicto proposito inde dedit exceptionem, & sic etiam facultatem replicandi, quum replica nihil aliud sit, quam ratio rationis. Immo ipse *JUSTINIANVS* (v) haec omnia confirmavit, diserte sanciens: *nemini licere aduersus pacta sua venire & contrabentes decipere: Si enim, pergit legislator, & ipso Praetoris Edicto, pacta conuenta, quae neque contra leges, neque dolo malo inita sunt, omnimodo obseruanda sunt, quare & in hac causa pacta non valeant? Omnes itaque iudices nostri hoc in litibus obseruent: & huiusmodi obseruatio & ad pedaneos iudices, & ad compromissarios, & arbitros electos perueniat; scituri, quodsi neglexerint, etiam litem suam facere intelligantur*

Interim *verba* huius legis adducta: *nemini licere aduersus sua pacta venire*, haud denotant, mutuo consensu hanc prorogationem tolli non posse, siquidem hoc semper licitum est partibus, modo non adierint iudicem incompetentem; postquam enim coram iudice incompetente lis semel inchoata est; huius forum amplius declinari nequit, nequidem mutuo partium consensu, quia iudex incompetens ob praeuentionem fruatur iure quaesito. (x)

§. XLVI.

Tacita voluntas in prorogationem data censetur, quando reus *scienter* litem contestatur coram iudice incompetente, omis-

F

fa

(v) In *L. pen. C. de pactis.*

(x) *L. 18. x. h. t.*

sa fori praescriptione. (y) Praescriptio hoc loco nihil aliud denotat, quam exceptionem, olim enim exceptiones praescribebantur, unde exceptio non raro in iure nostro dicitur praescriptio, cuius rei in iure nostro (z) luculentissimum habemus exemplum.

Sed in viam e diuerticulo ut redeamus, probe notandum est, hodiernum (\*) quoque locum habere non solum prorogationem iurisdictionis expressam, quippe quae in contractibus, quando contrahentes renunciant exceptioni fori incompetentis, ut plurimum occurrit; sed & prorogationem tacito consensu fieri posse, quum secundum Imperii Recessum nouissimum omnes dilatoriae exceptiones, qualis etiam est fori incompetentis, statim in primo termino opponi debeant; ex quo legitime consequitur, ut termino primo peracto, nedum lite iam contestata, huic exceptioni renunciatum fuisse censeatur, adeoque iurisdiclio iudicis alias incompetentis absolute fundata sit. Merito tamen exceptio: *nisi error probetur*, huic regulae addenda erit; siquidem teste VLPIANO (a) Iulianus scribit: quod non consentiant, qui errent. Et quid tam contrarium est consensui, quam error, qui iurisdictionem detegit? Interim quum error, obstante euidencia facti, nunquam praesumatur, recte error ab allegante erit probandus. Haec probatio erit necessaria, si principalis ipse, nec per mandatarium egerit; si enim mandatarius per ignorantiam omiserit fori exceptionem, neque mandato est instructus, ut coram iudice incompetente principalem defendat; error in aprico est, ne dicam, quod principalis ultra fines mandati haud obligetur.

- \* Prorogationem voluntariam omnino licitam esse, praeter alios affirmat Perill. Canc. BOEHMERUS (f); negant tamen

(z) L. 5. C. fin. reg.

(a) In L. 15. h. t.

(b) Lib. 2. tit. 2. §. 41. Iuris eccl. protest.

men THOMASIVS (c) & Ill. GEBAVERVS (p) secundum iuris domestici principia, quorum posterior ICTus nonnulla ciuitatum, quae huc spectant, statuta in medium protulit. Interim ad vnum fere omnes largiuntur (e): prorogationi voluntariae inter subditos diuersorum Principum locum non esse.

## 5. XLVII.

Ad conventionalem prorogationem II) requiritur, ut litigantes de rebus suis disponendi liberum habeant arbitrium; ergo pupilli, prodigi, minores absque curatorum consensu, ferui &c. in prorogationem consentire nequeunt (f).

III) Ex parte eius, in quem prorogatur, necesse est, ut iurisdictione iam sit praeditus; priuatorum enim consensus iudicem non facit eum, qui nulli praestit iudicio: nec, quod is statuit, rei iudicatae continet auctoritatem (g); immo prorogare, ut supra (§. XXXVI.) dictum, haud significat iurisdictionis concessionem, sed iudicis iam constituti voluntariam electionem, nemo enim, nisi summa potestate praeditus sit, iurisdictionem tribuere potest. Ex quo facile colligitur, quod

IV) in eiusmodi iudicem tantum fieri posse prorogationem, ad quem causa prorogata spectat, in quo prorogati iudicis & com-

(c) In not. ad Pandect. p. 42.

(d) In diff. cit. c. 2. §. 7.

(e) Conf. SCHILTER Exercit. VI. §. 23. BEIER in diff. de iurisdictione, in competentis iudicis in subditos per prorogationem fundata Sect. I. §. 15.

(f) HUBERVS h. t. §. 9.

(g) L. 3. C. h. t.

compromissarii differentia consistit specifica, ille enim, non hic pro imperio constituit, mixtumque exercet imperium; sic causa mere ecclesiastica in iudicem secularem prorogari nequit, vel, ut exemplo *VLPANI* (h) utar, Latrunculator, qui ad latrones inquirendos erat constitutus, in causis pecuniariis iudicare non potest, ergo etiam in eum prorogari nequit (i).

### §. XLVIII.

Idem dicendum esse de Vasallo, facile concedo, qui causas feudales ob eandem rationem extraneo iudici committere prohibetur (k). Falsum tamen esse asserit *Perill. BOEHMERVS* c. l., clericis generaliter prohibitum esse iurisdictionem prorogare, praesertim quum *IUSTINIANVS* (l) clare disponat: *Si quis in conscribendo instrumento sese confessus fuerit non usum, fori praescriptione propter sacerdotii prerogativam: sancimus, non licere ei adversus sua pacta venire, & contrabentes decipere: cum regula sit iuris antiqui, omnes licentiam habere his, quae pro se indulta sunt, renunciare. Quam generalem legem in omnibus casibus (qui prorogari nempe possunt) obtinere sancimus, qui nec dum per iudicalem sententiam vel amicabilem compositionem sopiti sunt.* Neque hanc dispositionem ullibi in iure nostro iterum abrogatam esse. Immo rationem dissentientium, quod privilegio, uniuerso ordini clericali dato, nemo indiuiduus renunciare possit, aperte pugnare cum adductae legis dispositione, & praeterea notabili instantia infringi posse, nam *Scutum Velleianum* haud indiuiduo sed uniuerso, seu sequiori indultum est, & nihilo secius hanc vel illam mulierem

(h) In L. 61. §. 1. de iudic.

(i) *DONELLVS* & ibi *Hill* lit. V. lib. 17 c. 9.

(k) *SCHRADER* de Feud. P. 10. Sect. I. num. 136.

(l) In L. 51. C. de Episc. & cler.



rem huic beneficio renunciare posse, quotidianam praxin docere. Neque ius canonicum (m) generalem legem prohibitivam exhibere, siquidem totus contextus aperte doceat, hoc capitulum vnice intelligendum esse de-totali & vniuersali fori ecclesiastici mutatione, quae sane iuris publici esset eversio. Porro ex mente huius Icti non obstat dissentientium ratio, domino iurisdictionis patrimonialis, vel alii iudici, iurisdictionis exercitium & sportularum emolumentum adimi; recte enim monere STRYKIVM (n) iurisdictionis patrimonialis dominum, vel in genere iudicem, in personam prorogantis illibatam retinere iurisdictionem, quamuis in aliqua causa alium sibi iudicem elegerit, & sportulas iudicem petere posse propter laborem in cognoscenda & iudicanda causa obeundum, cessante vero labore, cessare quoque debere sportulas, tanquam molestiae compensationem.

# §. XLIX.

Prorogatio *necessaria*, quae sequitur, fit ex legis dispositione in reconuentione; cuius enim iudicis in agendo obseruat arbitrium, eum habere & contra se iudicem in eodem negotio non dedignetur, adeo vt liceat iudici vel contra actorem sententiam & aliquid ei daturum vel facturum pronunciare: nulla ei opponenda exceptione, quod non competens iudex agentis esse cognoscatur. (o) Est itaque *Reconuentio, die Nachklage oder Wiederklage, actio instituta a reo conuento coram eodem iudice*. Praesupponitur tamen, actorem per exceptionem

(m) In cap. 12. X. de foro compet.

(n) In V. M. b. 1 §. 22.

(o) L. 14. C. de sentent. & interloc.

ceptiones declinatorias a fori limine non esse depulsum, alias enim cessante conuentione, cessat quoque reconuentio. (p)

§. L.

Hanc prorogationis speciem ex legis dispositione omnino flui, veritati consentaneum est, licet HAHNIUS (q) in ea sit opinione, omnem prorogationem esse conuentionalem, nempe ex consensu priuatorum lege confirmato; & hanc ob causam de prorogatione necessaria ita scribit: *Quando actor aliquem coram Magistratu conuenit, tum is tacite consentit in eundem quoad reconuentionem, ut forum propterea ex contractu fundatum censeatur. Et ideo fundamentum reconuentionis non in eo est, quod lege ita disponente, censeatur eidem se foro subiacere actor, sed causa est TACITVS ille & QVASI CONTRACTVS. Neque vero rectius prorogationem hanc necessariam vocat Maranta; quia actor in reconuentionem volens consentit; Ergo necessaria non est, & quid probiberet alias eadem ratione necessariam vocare, quae sit primo modo? quam tamen ipse Bachovius ultro fatetur esse conuentionalem.* Prouocat imprimis HAHNIUS ad L. 14. C. de sent. & interloc. cum Auth. seq. Et consequenter; Verum enim vero hae leges magis nostrae sententiae, quam Hahnii adductae opinioni subscribunt, siquidem in Legge cit. aperte dicitur, hanc prorogationem habere locum, licet actor exceptionem fori incompetentis opponat, quae sanctio aperte docet, non tam ex tacito consensu, quam ex legis dispositione citra voluntatem actoris reconuentionem proficisci, id quod eo magis dicendum, quum actor illam reconuentionem etiam quoad hodiernam praxin declinare nullo modo possit, nisi conuentionem deferere velit. Inmo probe notandum est, quod Hahn-

nus

(p) STRYK de reconuentione c. 3. §. 6.

(q) Ad Wesenb. tit. de iurisdic. n. 8.

nus rotunda quadratis miscendo tacitum consensum & quasi contractum confundat, quin tamen quasi contractus praesumptionem, ex aequitate naturali deductam, adeoque consensum fictum, tacitus vero consensus factum aliquod concludens, ex quo inducitur verus consensus, pro fundamento habeat.

§. LI.

Secundum principia iuris romani duplicem reconventio habet effectum 1) *prorogationis*, & 2) *simultanei processus*, i. e. vt reconventio coram iudice, qui in causa conventionis cognoscit, & alioquin iudex actoris incompetens est, vno eodemque processu & actorum volumine, vna cum conventione tractari possit. Reo tamen semper integrum est, vtrum debitum ab actore per modum reconventionis in eodem foro petere, an separato processu actionem desuper instituere velit, id quod nemo in dubium vocabit, nisi a reo id animo calumniandi fieri certum est.

§. LII.

Sed vt coniunctim hunc duplicem effectum habeat reconventio.

1) Requiritur, vt causa in hunc iudicem sit prorogabilis. Hoc inde cognoscitur, si iudex de illa causa cognoscere possit per modum conventionis; *BRUNNEMANN.* (1) Sic v. g. si quis actorem in causa civili, nempe ex locato conducto, emto vendito &c. agentem vellet in causa feudali reconvenire, nihil ager, si iudex alias in causa feudali cognoscere non potest. Aliud exemplum occurrit in iure nostro (2), vbi iudex iurisdic-  
tionis

(1) Ad. L. 11. h. 1. n. 4.

(2) L. 11. h. 1.

nein ad certam tantum quantitatem habens, de maiori summa in reconuentione iudicare non posse dicitur.

Ceterum si actor de maiori quantitate egit, reus vero de minori alibi agere intendat, vt per calumniam actor duplici processu fatigetur, merito hoc reprobatur (t) quum apud eundem iudicem vtraque causa commode decidi possit.

### §. LIII.

Praeterea ad duplicem reconuentionis effectum II) requiritur, vt actor proprio, non alieno, nomine agat. Sic, qui tutorio vel curatorio nomine agit, reconueniri nequit de proprio debito (v), quoniam non ex libero arbitrio; sed necessitate officii agit (x). Idem, ob adductam rationem, dicendum est de procuratore in rem alienam, nam procurator in rem suam, qualis est cessionarius, omnino reconueniri potest, quippe qui magis pro principali, quam procuratore habendus.

### §. LIV.

III) Desideratur vt causa conuentionis moram admittat, in causis enim moram non ferentibus, non aliter reconuentionis simultanei processus habet effectum, quam si causa eius aequae fuerit celerrimae expeditionis. Sic v.g. actio de mortuo inferendo, vel de damno ex diruptione aggeris metnendo reconuentionem ex capite locati conducti, debiti &c. non admittit, ne, quum celerrima expeditio sufflamine retardatur, cadaver putredine immarcescat, vel, aggere interea dirupto, damnum saepius irreparabile contrahatur.

### §. LV.

(t) *In L. cit. §. 1.*

(v) CARPZOV *P. 1. C. 7. def. 6.*

(x) BERLICH *P. 1. concl. 22. n. 13. §. 13.*

§. LV.

IV) Reconuentio effectum simultanei processus non admittit, si reconventionis caput ex conventionis decisione pendet, quod imprimis contingere potest, si reconuentio ex ipsa principali oritur actione, quae prius itaque decisionem expetit. Exemplum huius rei extat in Codice nostro (y) ubi Imperatores DIOCLETIANVS & MAXIMIANVS rescripserunt: Paulum, cuius auiam Zenodorus infamandi causa dixerat esse ancillam ciuitatis Commanensium, de iniuria agere non posse, pendente ista lite principali, immo tunc demum reconuentionem institui posse propter iniuriam, si Pauli auiam pronuncietur ingenua vel libera. Sic reconuentio quidem, ob iniuriam sponsae propter repudium illatam, competit quidem sponsae, sed tantum quoad effectum prorogationis, non simultanei processus, si enim sponsae perfidia in conuentione probatur, non est quod de iniuria conqueratur, adeoque ipsa reconuentio interdidit.

§. LVI.

V) Requiritur, ne causa conuentionis sit privilegiata; pertinet huc, si conuentionis argumentum se fundat in instrumento garantigato, *wenn auf klare Briefe und Siegel geklagt wird*, nisi reconuentio eiusdem sit naturae, vel alias in contenti probari possit reconuentionis caput, quo casu reconuentio tum effectum prorogationis, tum simultanei processus producit; licet non negem, quod reo magis consultum sit, intentionem actoris opposita exceptione elidere (z).

§. LVII.

(y) L. 10. C. de iniur.

(z) MYSINGER c. 1. obs. 10.

## §. LVII.

VI) Idem dicendum de actione spoli, quae, si reus depositionem haud negat, itidem simultanei processus effectum reconuentioni denegat, nisi reus reconueniendo agat de spolio, ab actore non in re eadem, sed diuersa, commissio. Tunc enim aequalitas fauoris effectum prorogationis & *simultanei processus* in reconuentione producit, quia priuilegiatus contra aequè priuilegiatum suo priuilegio non utitur (a) Porro

VII) ad causam priuilegiatam pertinet actio depositi; quum enim haec (b) nullas admittat exceptiones, facile intelligitur, & reconuentionem hic quoad effectum simultanei processus cessare (c).

## §. LVIII.

VIII) Requiritur, ut ante litis contestationem instituaturs reconuensio vel in primo termino immediate litis contestationi annectatur, quia per rerum naturam hoc casu prius moueri non potuit; hoc ni factum fuerit, tantum habet effectum prorogationis, non simultanei processus; quam sententiam communem esse testatur BRUNNEMANN (d). Et quidem

IX) fieri debet in prima instantia, caput litis enim, quod per appellationem in superius iudicium non est deductum, merito ad iudicem primae instantiae remittitur, alioquin beneficium primae instantiae tolleretur, quod nullibi prouisum est. Interim haec omnia intelligenda sunt de eo casu, si a sententia de-

(a) STRYKIVS in *diff. ad L. 14. C. de Sentent. & interloc. V. 2. diff. 16 c. 4. § 3.*

(b) per L. 11 C. & L. fin C. de compensat.

(c) MENCKE adordin. Proc. Saxon. T. 6. §. 4, STRYKIVS c. l. §. 2.

(d) ad proc. cia. c. 10. n. 71.

finitiva appellatum fuerit, appellatio enim, quae fit a simplici interlocutoria, viam ad reconventionem perueniendi reo non praeccludit, ita tamen, vt reconuentio tantum prorogationis habeat effectum (e). Idem quoque dicendum est de appellatione extraiudiciali, quae magis prouocatio ad causam, quam appellatio est. (f). Tandem

X) requiritur, vt conuentio instituta sit coram iudice ordinario, cui & iudex delegatus siue commissarius adnumeratur (g), modo commissarius datus sit ad instantiam reconuenti, i. e. actoris, ad quem tantum adplicari potest ratio, quae habetur in iure (h) nempe: *Cuius quis in agendo obseruat arbitrium, eum habere & contra se iudicem in eodem negotio non dedignetur.* Secus itaque est in eo, qui a Principe proprio motu constitutus est Commissarius, quippe quem actor siue reconuentus non elegerit (i). Coram arbitris tamen reconuentio institui non potest, quum hi iudicare non possint, nisi de his tantum, super quibus in eos extiterit compromissum (k). Fallit autem haec propositio in arbitro iuris, quia is habet iurisdictionem ordinariam a lege concessam (l). Reicienda itaque est reconuentio *in totum*, si defectus requisiti primi, secundi, noui, & decimi occurrat, in reliquis enim reconuentio prorogationis effectum omnino fortitur.

#### §. LIX

(e) Conf. Ill. BOEHMERVS in *I. E. P. l. 2. tit. 4. §. 4.* qui responsio quodam hanc thesin illustrauit.

(f) Ill. Boehm. c. l. §. 3.

(g) c. 1. *X de mutuis petis. c. 3. de rescript. in 6.*

(h) *L. 14. C. de sent. & interloc. nec non in c. 3. C. 3. q. 8.*

(i) BERGER in *Elect. discept. forens. tit. 6. obs. 1. not. 4. p. 196*  
GONZALEZ ad c. 1. de mut. petis. n. 10.

(k) c. 6 *X de arbitris.*

(l) BERLICH *P. 1. concl. 22. n. 44.*

## §. LIX.

Quod si reconuentio destituitur effectu simultanei processus, praestanda est cautio ab actore extraneo, quia absque hoc vinculo nullum aliud cogendi medium iudex non habet respectu eius, qui alieno foro subest. Vnde superuacua est cautio, si actor iudici conuentionis est subiectus. Non raro tamen calumnianti animo cautionis praestatio pro reconuentione ab actore petitur, cui malo optimum remedium adhiberi potest, si ordinationes provinciales non aliter hanc cautionem irrogandam esse iubent, quam si reus caput reconuentionis allegauerit, quo iudex perspicere possit, utrum reconuentio fundata sit, nec ne (m). Legitur haec sanctio vtilissima apud nos (n): *Wer dann oberwidertermassen mit der reconuention dräuet, und derselß caution auch haben will, derselbe soll alsofort andeuten, aus was Ursachen und Grund-Rechtens er dieselben anzustellen vermeyne, damit so fort zu erkennen, ob auch solches Puncts halber mit sug die caution gefordert werde.* In Saxonia ordinarie haec cautio exigitur, quia reconuentio, quae tantum in causis connexis, i. e. quae ab inuicem dependent, locum habet, admittitur finita conuentione, per realem solutionem aliamque satisfactionem, *durch würckliche völlige Zahlung, unlaugbare compensation, oder andern satisfaction* (o). Respuit itaque, secundum hanc Saxoniae legem, reconuentio effectum simultanei processus (p). Verum hodie in Saxonia Electorali vna cum conuentione simul & pari passu reconuentionem ambulare, immo pro re nata anticipari posse, nos edocet *Ordin. Proc. Sax.*

(m) MEYIVS P. 111. decis. 12.

(n) In Ordin. Cant. Cal. tit. 13. § 4.

(o) Land R. lib. 3. art. 11 O. P. 5.

(p) GARPZOVIVS P. 1. Conf. 24 def 8.



*Sax. Rec.* (q). Ne vero confusiones inde oriantur, simul sancitum est, ut utraque diuerso processu separatique actis, licet coram eodem iudice excutiat, nec reconuentio processui conuentionis, executioni, vel rigori cambiali impediuntur creet

Tandem si causae non sunt connexae, omnis reconuentio, neque ac in causis iniuriarum mutuarum, cessat (r). De causis non connexis ita scribit CARPZOVIVS (s): *Alia vero est ratio actionum, ex causis plane diuersis & separatis, nihilque commune habentibus descendantium, quae in foro etiam Saxoni- co simul & conjunctim in iudicio proponi & agitari possunt, ita ut una alteram non impediat, nec processus prae-textu alterius suspendatur. Ergo si ego equum ab te ex vendito, tu vinum ex mutuo a me petas: utraque actio simul, ab initio intentari & expediri poteris, ita ut minima processus unius ab altera impediatur. Attamen non iure reconuentionis, sed in modum conuentionis actiones haec separatae tractantur. Ex quo fit, quod utraque coram iudice Rei competente, siue in uno eodemque, siue in diuersis iudiciis expediri debeat. Haec verba: quod utraque coram iudice Rei competente expediri debeat; apertam, ni fallor, inuoluunt contradictionem, siquidem hac ratione omnino nascitur reconuentio, quae tamen in causis haud connexis denegatur. Adeoque ex mea sententia haec propositio expungenda erit. Magis tamen vera sunt, quae sequuntur, verba: Cessante enim reconuentione, cessat quoque reconuentionis effectus; qui in eo consistit, ut actor reconuentus in eodem iudicio*  
non,

(t) tit. 6. §. 1.

(r) *Ordin. Proc. Sax. Rec. tit. 6. §. 1.*

(s) c. 1. def. 10.

*non queat uti exceptione incompetenciae, aut ius domicilii allegare.*

In foro Guelpherbytano itidem reconuentio simultaneum processum expetit (t). Idem dispositum legimus in *Ord. Cur. Prov. Brem.* (v), quae discretis verbis prouocat ad ius commune, simulque modum simultanei processus declarat.

Interim ex verbis: *die causa liquida nicht verzögert &c.* satis apparet, quod reconuentio, si vna causa altioris est indaginis, non in totum sit sublata, sed tantum iudici praescriptum, ut causae liquidae remoram non iniiciat, id quod fit, si con- & reconuentio vno eodemque actorum volumine tractatur; quae observatio declarat, reconuentionem, adhuc pendente conuentione, separatis tamen actis institui posse, quia hoc modo causa liquida, in conuentionem deducta, non retardatur (x). Ciuitatis tamen Breinensis statuta (y) omnem reconuentionem, post finitam conuentionem, reiciunt, excepto vnico compensationis casu, qui & simultaneum processum admittit, quamquam hoc magis de compensationis exceptione, quam de reconuentione, proprie sic dicta, intelligendum esse reor (z). In Comitatu Schaumburgico tantum causae connexae admittunt reconuentionem quoad duplicem effectum, in causis vero separatis, quia exceptio firmat regulam, in iure communi fundatam, solummodo effectus prorogationis locum habet (a).

§. LX.

(t) *Ordin. Cur. Prov. Guelph. tit. 37 § 1.*

(v) *P. II tit. 9. §. 1.*

(x) *Dm. PUFFENDORFF in proc. cit. c. 10. § 9.*

(y) *T. 1 art. 23.*

(z) *Propter art. 25 c. 1.*

(a) *Ordin. Cur. prov. Schaumb. P. II. tit. 9. §. 1.*

§. LX.

Quod adproxim nostrarum terrarum attinet, ordinationes Summi Tribunalis Cellensis, & reliquorum Dicasteriorum heud pari passu ambulant, quas paucis rimari liceat. In foro Cellensi & Calenbergico, nec non in iudiciis inferioribus, quae in subsidium, si nihil habetur *in der Untergerichts-Ordnung*, ordinationem Cancellariae Calenbergensis & Curiae provincialis agnoscere debent, reconuentio tam effectum prorogationis, quam simultanei processus, etiam in causis non connexis & a se invicem diversis, admittit; ita enim (b) disertis legitur verbis: *Es seyn gleich dieselbige (Sachen welche in der Reconvention vorgetragen werden) der convention anhängig oder nicht, sondern gar fremde Geschehite und Händel betreffend - - sollen se doch neben der Hauptklage verhandelt - - werden*; hac tamen lege atque conditione, ut ante vel immediate post litis contestationem reconuentio instituitur; quod si reconueniens agat post litis contestationem, *so soll zwarten der klagende Theil beklagten auch darauf zu antworten gehalten, die convention Sache aber dadurch in ihren Lauff nicht gehindert werden*. Quae posteriora verba nihil aliud indicant, quam ut reconuentio tractanda sit separato processu. Ceterum si causa reconventionis a conventionis decisione dependet, *so soll der Reconvent bis zur Kriegesbefestigung, und daß dieselbe wirklichem ergebe, bey noch Anhebung der Haupt-Sache zu antworten schuldig seyn*. Idem dispositum fere est in *ordinat. Cancell. Calenb. (n)*, nisi quod reconuentio institui possit, *ebe man ad punctum probatorium in der convention geschritten*. Immo simultaneus processus locum quoque habet quamquam causae

non

(b) in *Ordin. Cur. prou. Calenb. tit. 34. §. 1.*

(c) *tit. 15.*

non sint connexae, id quod non solum praxis quotidiana docet, sed & ex eo intelligitur, quod ordinatio ista prouocet ad iuris communis placita.

Si post aditam probationem reconuentio in iudicium deducitur; *so soll zwar der erste Kläger darauf gleichfalls zu antworten angehalten, gleichwohl die conuention Sache dadurch in ihrem Lauff nicht gehindert, sondern jene in absonderlichen Acten aufgeführt werden* (d). In processu exsequutiuo nulla admittitur reconuentio, nisi cum conuentione vnus eiusdemque sit generis, *daß sie ebenfals auf so klaren Brieff und Siegeln beruhe*, quo casu reconuentio effectui prorogationis & simultanei processus non destituitur (e). Reconuentionis tandem causa, quae a conuentionis decisione dependet, secundum iuris communis placita iudicatur (f). Haec omnia, quae iubente *ordinat. Cancell. & Cur. Prou. Calenb.* dicta sunt, obseruantur quoque a *Summo Trib. Cell.* in eiusmodi causis, quae ad hoc superius Tribunal per modum appellationis sunt deuolutae, ita ut reconuentio in inferiori iudicio, etiam in causis non connexis sed longe diuersis, iam instituta & simultaneo processu in vno eodemque actorum volumine agitata, haud mutet naturam (g). Verum enim vero si in prima instantia controuersia discutenda est coram *Summo Trib. Cell.*, tunc reconuentio gaudet simultaneo processu, *wenn dieselbe mit der conuentions-Sache solche connexität, oder beyde Sachen von einander solche dependenz haben, daß sie nicht wohl separiret werden können, und wenn beyde Sachen von gleicher Bewandniß und so beschaffen, daß*

(d) c. 1. §. 2.

(e) c. 1. §. 3.

(f) c. 1. §. 4.

(g) *Ord. Trib. Cell. P. II. Tit. 5. §. 1.*

*daß sie beyde simultaneo processu können entschieden werden (b). At si causae non sunt connexae, vel si vna pro fundamento habeat liquida documenta, altera vero altioris sit indiginis, so soll in puncto con- & reconventionis separatim gehandelt, in jeder Sache absonderliche decreta gegeben, und was in jeden Punct vorkommt, ein apartes volumen actorum gemacht, und jede Sache durch eine besondere Urtheil entschieden werden, beyde acten aber zusammen bleiben (i).*

§. LXI.

Libellus reconventionis eadem, quae conventionis libellus, habet capita, nisi quod occasionem, quae reconventionem produxit, enarrare soleamus; nec minus reconvento dem *Wiederbeklagten oder Nachbeklagten* tam dilatoriae quam peremptoriae exceptiones competunt, id quod nemo vnquam negaverit. Praeterea reconventio institui debet aut vel immediate post litis contestationem, litis contestatio autem iuxta Recessum Imperii novissimum, & plerasque ordinationes processuales, annecti debet exceptionibus. Si reconventio tractatur separato processu, vel saltem in separato actorum volumine, formula sententiae coincidit cum formula conventionis, nisi quod adhibenda sint verba: *Wiederkl. und wiederbekl.* Ceterum supra (§. LVI. sub requis. V.) monuimus, reo magis consultum esse, reconventionis argumentum per modum exceptionis opponere, quam reconveniendi agere, id quod imprimis ratione probationis veritati consentaneum est. Si enim reconnens suam reconventionem per modum exceptionis opposuerit, & postea probationem deseruerit, *wenn er sich an dem Beweise versäumet*, hoc non obstante, post finitam convention-

(b) l. c. §. 2.

(i) l. c. §. 12. in fin.

uentionem, reconuentione vti potest; quia probationis *desertio* excludit quidem *opponendi modum*, non tamen ius ipsum, *alia ratione* vrgendum (k). Quod si vero in probatione *desererit*, wenn er nicht erwiesen, was ihm zu erweisen gebühret, tunc res iudicata non permittit reconuentionem postea instituere; quia exceptio semel reiecta denuo vgeri nequit (l). Tandem & hoc obserues velim, quod reconuentio, licet actor conuentioni vel ante vel post litis contestationem nuntium mittat, vel ob desertam probationem a limine iudicii repellatur, continuari possit, ob ius quaesitum reconuentionis, quod reconuienti hac ratione adimi nequit (m).

### §. LXII.

Sufficiant haec, quae de prorogatae iurisdictionis natura attulimus, si modo tribus verbis coronidis loco addiderimus, prorogatam iurisdictionem in eo differre a mandata, quod 1) prorogatio magis fiat a litigantibus, mandata vero a magistratus facto pendeat; 2) quod partes litigantes consentire non debeant in mandatum iudicis, vti in prorogatione voluntaria fieri solet; 3) quod mandata exerceatur in subditos, prorogata vero in non subditos, adeoque in mandata iurisdictione non pereat competentia, vti in prorogatione.

### §. LXIII.

A iurisdictione magnopere differt *Imperium* (§. III.) quod nihil aliud est, quam potestas armata. Diuiditur hoc in imperium *merum* & *mixtum*. De mixto iam supra (§. XVII.) diximus, & consistit in modica coercitione, quae iurisdictioni cohae-

(k) BERLICH P. 2. D. 171.

(l) L. 7. §. 1. de compensat. L. 1. §. 4. de contr. tut. & vili ad.

(m) GRIEWER in princip. proc. iudic. L. 1. C. 7. §. 5. §. 3.  
BERGER Elef. pag. 195, not. 3.

cohaeret, vel, uti *VLPPIANVS* (n) ait, est; impesum cui iurisdictio inest, vel: cui iurisdictio est *admista*. Quia vero vindicandi crimina potestas iurisdictioni non cohaeret, vel, huic potestati nulla iurisdictio *admista* est, recte vocatur *imperium merum*, adeoque in sensu vulgari haec vocabula sunt accipienda, quo *merum* opponitur *mixto* (o); unde *mixtum imperium* in iure nostro (p) scite vocatur *imperium non merum*. Imperium merum *VLPPIANO* (q) dicitur *potestas gladii, ad animaduertendum facinorosos homines*, quia a potiori fit denominatio, quum poena securis esset grauior & ignominiosior poena gladii (r). Hinc Caracalla in Papiniani percussorem, *gladio, inquit, exsequi te oportuit meum iussum* (s). Vel quia ius gladii erat signum meri imperii, quod populus romanus sibi reseruauerat, tanquam summum imperium & ius maiestaticum, adeoque nemini proprio iure, i. e. iure magistratus compete-  
bat, quum tanquam populi reseruatum ad ordinariam Magistratus potestatem pertinere non posset, sed extra ordinem, speciali lege, concederetur; adeo ut hic, cui concessum erat imperium merum, nihil proprii haberet, sed vice summae potestatis extraordinariam potestatem gerere videretur. Unde populus romanus omnia per imperium se facere contendebat, false perspicuens iurisditionis notionem re vera subiectionem quandam, inuoluere (s. VIII.). Quum vero merum imperium speciali lege concedatur (t); sequitur,

H 2

vt

(n) In L. 3. b. t.

(o) *HVBERTVS diff. iurid. l. 1. §.*

(p) L. fin. w. de off. et. cui mand. est iurisd.

(q) In L. 3. de iurisd.

(r) L. 8. §. 1. de poen.

(s) *SPARTIANVS in Caracalla,*

(t) L. 1 §. 1. de off. eius cui mand. est iurisd.

vt is, qui potestatem gladii exercet, iurisdictionem quidem, i. e. imperium mixtum, non vero imperium merum tertio mandare possit, quia in concedenda hac summa potestate populus abscisse elegerat personae industriam. Porro quum merum imperium consistat in inre gladii, facile intelligitur, quod is, qui merum imperium est consequutus, pro gravitate delicti animaduertere possit in facinorosos homines, tum adimendo vitam civilem & naturalem, tum irrogando poenam leuiorem (v), nisi haec potestas legibus circumscripta fuerit. Vnde merum imperium est vel *plenum*, vel *minus plenum*, illud in omnia, hoc in quaedam delicta exercetur.

#### §. LXIV.

De poenarum gradibus differit ICtus CALLISTRATUS (x) & tres gradus crimina vindicandi efformat (y), quamvis alias multiplicia sint poenarum genera (z), immo & hodiernum noua inueniri possint. Haud parum prudenter itaque agunt, qui, si quaestio oritur, vtrum aliquid ad poenarum classem referendum sit, nec ne? inconsiderate prouocant ad leges romanas, & istud coercitionis genus, cuius in legibus romanis nulla sit mentio, statim ex poenarum classe eximunt; exemplo esse poterit quaestio: an palinodia poenae genus sit? quod omnino secundum Germaniae mores asserendum. Idem dicendum est de poena laquei, quamvis suo modo (a) sit prohibita.

#### §. LXV.

(v) L. 28. π. de poen.

(x) In L. 28. pr. π. de poen.

(y) STRUVIUS Ex. 4. th 76.

(z) L. 6. in fin. L. 7. & 8. π. de poen. IOH. SAM. FR.  
BOEHMER in elem. iurispr. crim. S. II. c. 1.

(a) In L. 8. §. 1. de poen.



§. LXV.

Haec de forma iurisdictionis romanae, a qua hodierna iurisdictionum facies magnopere differt (b); sicuti in genere ius publicum Romanorum & Germanorum diuersum est, a qua differentia totius regiminis diuersitas, & sic limites vtriusque iurisdictionis pendent. Et in eo statim maximum sese exferit discrimen, quod apud Germanos primarius iurisdictionis scopus fuerit criminum coercitio, ita vt potestas iudicandi de priuatorum controuersiis pro accessoria iudiciorum parte habita fuerit, id quod THOMASIVS (c), adslipulantibus Germanorum legibus antiquissimis, a Lindenbrogio publicatis, & Regum Francorum Capitularibus, scite asserit. Inmo & haec in oculos statim occurrit differentia, quod secundum mores Germaniae detur iurdictio patrimonialis, Romanis nunquam cognita, vt reliqua, quae circa hoc argumentum occurrunt, silentio inuoluam. Pessimi itaque sunt interpretes, qui, ius patrum conculcantes, formam romanarum iurisdictionum, coeco impetu, nostris moribus in genere adplicare student; quum potius dicendum sit, quod leges romanae in subsidium & ex recepto valeant, & a nostris foris, quatenus peculiarem Reipublicae Romanae statum respiciunt, prorsus alienae sint. Misce praestructis, facile intelligitur, definitionem hodiernae iurisdictionis a romana longe esse diuersam, siquidem apud nos iurdictio est: *potestas publica virtute Magistratus statuendi de causis contentiosis, voluntariis, & criminalibus, cum reliquo iure Magistratus.* Reliquum ius Magistratuum generaliter in eo consistit, vt pax publica conseruetur, & actus subditorum ita moderentur, ne vaga profiliat fractis natura remotis. Pertinet huc inter alia exactio

(b) MEYIVS P. IV. dec. 190.

(c) In diff. de iurisd. & magistr. differentia sec. mor germ ib. 52.

exaetio homagii, praeftatio census fubiectionis, conceflio chor-  
dearum &c. olim huc etiam pertinebat politiae adminiftratio,  
quae tamen in nonnullis locis, ut in noftris terris factum, a iu-  
rifdictione hodie feparata eft.

### §. LXVI.

Secundum noftram definitionem iurifdictio in ampliffimo  
fumitur fignificatu, & hodiernum eft vel *ecclefiaftica* vel *fecula-  
ris*. Poftquam enim Pontifices, *vapido fervantes fub pectore  
vulpem*, ecclefiam commutarunt in Rempublicam facram, adeo-  
que Rempublicam in Republica erexerunt, Respublica vero  
absque imperio & legibus confiftere nequeat, ex neceffitate hy-  
pothetica, contra doctrinam Chrifti & Apoftolorum, duo fupre-  
ma regimina in mundo efle debere contendebant, nempe au-  
thoritatem Pontificum & regalem poteftatem (*d*). Licet vero  
aliud fit facerdotium, aliud vero imperium; nihilo fecius tamen  
Respublica ecclefiaftica fibi finxit poteftatem legiflatoriam &  
iurifdictionem ecclefiafticam cum imperio facro coniunctam.  
Nos, qui procul fumus a fulmine Iouis Romani, fpeciale Rem-  
publicam in ecclefia non quaerimus, fed Principi, ob fummam  
infpectionem in quaevis collegia, & fuperioritatem territorialem,  
iurifdictionem in perfonas & caufas ecclefiafticas recte concedi-  
mus, quaeque hodie per confiftoria, ex libero Principis arbitrio,  
exercetur. Errat itaque CARPZOVIVS (*e*), exiftimans,  
negotia ecclefiaftica abfolute & neceffario coram confiftoriis efle  
decidenda, fundans fe in ftramineo illo fundamento, quod Prin-  
ceps duplicem repraeftentet perfonam, fecularem nempe & ec-  
clefiafticam, adeoque confiftorio tantum praefit tanquam Epis-  
copus.

(*d*) C. 10. D. 69.

(*e*) in *iurifpr. confift. lib. 1. def. 11. n. 14.*

copus. Eiusdem quoque sententiae est MYLER AB EHRENBACH (f) & STEPHANI (g), qui affirmare non erubescunt, quod Principes protestantes iurisdictionem ecclesiasticam non iure proprio, vti, secularem, sed concessione Imperatoris, vigore decreti Passaviaensis exercent, immo depositarii & nudi usufructuarii sint iurium episcopaliū. Abeant hi contradictores vigilando somniantes, quorum philosophiam crassiorē multo sale perstrinxit Ill. BOEHMERVS (h); & nos maiori veritatis apparatu ex natura & indole ecclesiarum affirmamus, quod iurisdictione Principis vna eademque sit circa omnia negotia, & sic vi huius supremæ potestatis etiam causas ecclesiasticas mandare possit consilio intimo, vel alii summo Dicasterio, exclusis omnibus theologis, licet non negem, quod ratione ordinis magis consultum sit, separata habere iudicia ecclesiastica, quae dicuntur consistoria.

In nostris regionibus, vti alibi locorum, consistorium, nomine summæ potestatis, exercet iurisdictionem ecclesiasticam tum ratione causarum, tum ratione personarum ecclesiasticarum, nisi quod personae ecclesiasticae ad citationem iudicis secularis, testimonii ferendi causa, comparere iubeantur (i).

§. LXVII.

Secularis iurisdictione causas & personas seculares completitur, & est vel *superior* vel *inferior*. Superior alias dicitur *alta*, & est ipsa iurisdictione criminalis, quae apud Germanos varias accepit denominationes *die Obergerichte*, *peinliche Gerichte*, *Zentrecht*, *der Blutbann*, *Malefizgerichte*, *Fraißfälle*, *Voigtey über Malefiz*, *die Hofgerichte* &c. Haec iurisdictionis species non

(f) De gamol. c. 8. §. 6.

(g) De iurisd. l. 7. p. 1. c. 7. n. 472.

(h) In I. E. P. lib. 1. tit. 31.

(i) Land. Ordn. cap. 1. n. 103. & n. 104.

non datur ab Imperatore statibus Imperii per specialem concessionem in sensu iuris romani, sed superioritas territorialis, quae competit Imperii statibus, sub se comprehendit inter alia iura maiestatica, potestatem iudiciariam, seu iuris dicendi in causis civilibus & ecclesiasticis (k). Solet iurisdictio non solum bassa, sed & alta in feudum dari a domino territorii, unde non incongrue quaeritur, utrum sub verbis: *mit Belehnung der Gerichtsbarkeit*, etiam comprehendatur iurisdictio in literis investiturae nec ne? Dissentiunt Doctores, quorum alii affirmatiuam, alii negatiuam sequuntur sententiam. Illi imprimis se fundant in iure Germaniae antiquo, secundum quod alta iurisdictio primaria fuerit species, & bassa iurisdictio huius accessorium, adeo ut pro irregulari habita fuerit iurisdictio, si inferior ab ea separata fuerit. Quam ob causam iurisdictio simpliciter concessa, merum quoque imperium vasallo datum fuisse existimant CARPZOVIVS (l) & MEYVS (m), qui posterior hanc rationem addit: *In iis, quae sub vniuersali nomine, seu ut vniuersitas in aliquem transeunt, partis vel speciei possessio vel exercitium sufficit ad possessionem generis arguendam, donec exceptio vel in specie aliud seruatum docetur*. Et hanc rationem BOCERVS (n) a pari, ut dicere solemus, corroborare & illustrare satagit, dicens: in legibus romanis sub voce *adoptionis* non solum adoptionem in specie sic dictam, sed & arrogationem comprehendi. Verum enim vero, argumenta haec non tanti sunt momenti, ut illis accedamus. Nam 1) hic non quaeritur, quid olim germanicae originis gentes sub nomine iurisdictionis

(k) SCHILTER *Ex. 6. § 2.*

(l) P. 2. C. 4. def. 6. & in pr. crim. qu. 109. n. 89.

(m) P. 4. dec. 290.

(n) De iurisd. c. 8.

ditionis intelligere voluerint, sed quid hodierni sit iuris; adeoque 2) ratio, a Mevio adducta, nullius est momenti, id quod eo magis dicendum, quo magis 3) veritati consentaneum, Bocerii argumentum in se comprehendere saltum. Maiori itaque iure STEPHANI (o) & STRUVII (p) negatiuam defendere videntur sententiam, quod nempe sub generali iurisdictionis concessione tantum inferior iurisdiclio sit concessa, quia superior iurisdiclio ad res arduas & magni momenti refertur, quae speciali concessione indigent, nec sub generali & indefinita loquutione intelliguntur. Adprobata est haec propositio in Ducatu Cellensi peculiari rescritto die 15 Nou. 1695 Auctore Duce Georgio Wilhelmo *an dero Regierung: daß die völlige Untergerichte zu verstehen, wenn in Fürstlichen Lehn-Briefen, der Gerichte in geneße gedacht wird.* Sed haec verba limitationem tacitam admittere, secundum Strykii mentem, nullus affirmare dubito; siquidem STRYKIVS, tanquam Ictus herciscundus, mediam amplectitur sententiam, duos casus, a se inuicem diuersos, distinguens. Aut enim, ait, merum imperium iam antea cohaesit fundo, aut non: Priori casu simplex concessio feudi *mit den Gerichten*, inuoluit quoque iurisdictionem criminalem, quia haec feudi concessio renouata omnino se refert ad antiqua iura feudo cohaerentia, nisi probetur, haec Vasallo fuisse erepta: Posteriori casu haec minime adplicari possunt, nisi inuestiens in literis inuestiturae voci iurisdictionis addiderit signum aliquod vniuersale *mit aller und jeder Gerichtsbarkeit*, quia hoc casu sub genere etiam continetur merum imperium, tanquam species iurisdictionis. Huic sententiae, multo saepe conditae, & ego quam libentissime subscribo simulque contendo, quod crimi-

(o) *De iurisd. l. 2. p. 1. c. 7. membr. 2. n. 156.*

(p) *Syntegm. iur. feud. t. 6. §. 18. n. 4.*

VLPPIANVS (s), aiens: *Iurisdictio est etiam iudicis dandi licentia*; quippe qui actus absque omni imperio exercetur.

Tandem observa, iudicem, cui exsequutio demandatur, inspectionem actorum petere non posse, si sententia a Collegio quodam iuridico lata fuerit, sed solam sententiae communicationem sufficere: Ex quo legitime consequitur, iudicem exsequutionis de argumentis, quae novam defensionem pariunt, iudicare non posse, sed ad iudicem criminalem, qui exsequutionem mandavit, haec omnia remittenda esse.

(\*) Etiam in nostris terris possessores iurisdictionis criminalis acta criminalia ad ICtos extraneos pro ferenda sententia transmittunt, interea tamen non omnis appellatio- nis via ad cancellariam inquisito est interclusa, uti in *Ordinatione Summi Tribunalis P. II. tit. 1. §. 2.* disertis legitur verbis. Neque deficiunt huius rei exempla, uti inter alia nos edocet sequens Cancellariae Calenbergensis rescriptum:

*Unsere U.*

*Es ist empfangen, und Inhalts in mehrern vernommen, was Ibr auf das, ad instantiam Matthias Fischers, wegen seines am 6ten Xbr. a. p. vom Balken gefallenen, und des folgenden Morgens verstorbenen Knechts Iohann Friderich Stichtenohrs, mitbin wegen der, nach Veranlassung dieses casus, Ibm imputirten culpa, und dabey andirten Straffe auch Kosten Erstattung, unterm 16ten jetzlauffenden Monaths Aprilis an Euch ergangene Rescriptum, am 23ten besagten Monaths anhero berichtet; So wenig nun Königl.*

I 2

*Iustiz-*

(\*) *fa L. 3. in fo. b. t.*

*Iustitz - Canzley gemeinet, die Criminal - Jurisdiction derer von U. in so weit diese solche hergebracht, in contestation zu ziehen, oder auf einige Weise zu kränken, und so wenig auch in Zweifel gesetzt wird, daß in causis criminalibus regulariter keine Appellationes Statt haben, so ungegründet und widerrechtlich ist gleichwohl die in dem Bericht geäußerte Meinung, als ob dergleichen Prouocationes schlechterdings, und in allen Fällen unzulässig, einfolglich die adeliche Gerichte hiesiger Lande überall nicht schuldig, in criminalibus die Appellation an Königl. Iustitz - Canzley zu admittiren, und von dieser einige Verordnung anzunehmen, gestalt dann hierunter die kundbare Reichs- und Landesgesetze, ablänglichen Ziel und Maaße setzen, und dem U - - - schen Gerichte insonderheit die Disposition der Ober - Appellations - Gerichts - Ordnung P. 1. T. 1. §. 2. nicht unbekant seyn kan, gleichwie auch in dem Gerichte selbst der Hannoversche Landtages - Abschied vom 3ten Aprilis 1639. zum Grunde gelegt werden wollen, welcher dann zwar diejenige Land - Stände, welche das Ius meri Imperii erweislich haben, und continüirlich hergebracht, von Einsendung der Inquisitional - Acten an die Landesherrl. Obergerichte eximirt, jedoch mit der ausdrücklichen limitation, wann selbige sich auf den nächsten hohen Schulen, und sonstigen gestaltten Sachen nach, vermöge der peinlichen Hülfsgerichts - Ordnung, Rechtswegen erholten, und (NB.) geziemender massen procedirten; Also verstehet sich von selbst, daß, wann ein Inquisite oder Inculpate vernemynet, was massen von dem adelichen Gerichte nicht legitimé wider ihn procediret worden, derselbe seine deßfals habende Beschwerden ad Iudicium immediate superius bringen, und dieses darüber cognosciren, mithin euentua-*  
*liter*

*liter den modum procedendi rectificiren, oder darunter dem Iudicio grauantı Weyfung thun könne, und müsse; Anlangend hiernächst den vorwaltenden casum selbst, so komt es bey demselben nach Anschein derer von dem Inculpato Matthias Fischer aufgeführten grauaminum, auf folgende momenta appellabilia an: Ob der Vorgang quaeßt, in Aufsehung seiner, pro causa eriminali zu halten, und wann dieser richtig, ob allenthalben geziemender massen procediret, und Inculpate mit seiner Nothdurft genugsam gehört worden, oder aber mit seiner - oder einer weiteren Defension annoch zu admittiren sey? Da nun deren Erledigung, ohne Einsicht derer in hac causa ergangenen Acten, so wenig mit Zuverlässigkeit bewerkstelliget werden kan, als wenig, ob der zu solchen Ende erfordereten Einsendung suthaner Acten dem U - - - sehen Gerichte einiges praeiudiciun, ratione Iurisdictionis criminalis imminiret; Als wird demnach besagten Gerichte seine bezeugte renitentz hiemit ernstlich verwiesen, und demselben anderweit in-iungiret, sofort nach Erhaltung dieser, die vorhin erforderete Acta, in originali, complet, und verschlossen ad inspiciendum anhero einzusenden, und darauf deren fordersamste Erwiderung, mithin, dem Befinden nach, beueßige Verfügung zu gewärtigen, immittelt aber, mit Vorbehalt der euentualiter bereits verwürkten Strafe, dem Mandato poenali in puncto relaxationis der gepündeten Kübe, salß es noch nicht geschehen, obnaufhältlich ein genüge zu leisten. Und Sc. geben Hannover den 25ten Aprilis 1744.*

*Unsere Sc.*

*Es ist empfangen, was Ihr ad Instantiam Hans Delnen in Brechnicke, unter den 14ten Iunii a. c. anhero berichtet.*



*Wir lassen es aber bey unserm vorigen Rescripto vom 10ten May a. c. umb so mehr schlechterdings bewenden, weilen in dergleichen Fällen, in Königl. Ober-Appellations-Gerichtsordnung, wie Euch zweifelsohne bekannt seyn wird, klare Vergebung gemachet, und habet Ihr diesernach die gesammte Acta Inquisitionalia bey 20 Thlr. Strafe binnen 14 Tagen, nach Empfangung dieser, anhero einzusenden. Und Cc. Hannover den 29ten Junii 1743,*

### §. LXIX.

Iurisdictioni superiori opponitur inferior, quae & *bassa* vocatur, germanice *die Niedergerichte, oder Untergerichte*, quae causas civiles, nec non, iuxta mentem COLERI (t), particulam meri imperii i: e. coercitionem eiusmodi leuiorum delictorum, quae in poenam pecuniariam mutari possunt, complectitur; siquidem iuxta antiquum ius germanicum omnes poenae capitales & corporales tantum iurisdictioni criminali assignatae, reliquae vero ad civilem iurisdictionem relatae fuerint, seu inter alia docet exemplum poenae usurariae prauitatis, quae est amissio quartae partis sortis, inferiori iurisdictioni assignatae (v), cuius poenae summa interdum quam maxima esse potest. Unde non mirandum, quod in quibusdam locis adulterium simplex huc referatur, quatenus poenam pecuniariam admittit.

Secundum ius romanum metum imperium in se comprehendit ius animaduertendi in facinorosos homines sine ulla distinctione, mixtum autem imperium tantum eiusmodi coercitionem complectitur, sine qua civilium causarum notio expediri nequit, siue quae ad contumaces in ordinem redigendos pertinet, adeo ut nequidem ius mulctandi cohaereat iurisdictioni civili, nisi ad

(t) *De proc. execut. p. 2, c. 1. n. 157.*

(v) *Res. imp. de Anno 1548. C. 1577.*

ad certam summam hoc iudici expresse fuerit concessum (x). Quum vero hodie iurisdictionis alia sit facies, & distinctio der Ober- und Niedergerichte magis ex iure germanico quam romano descendat, adeo vt ad eandem indicandam Scultetus baculum teneret, Comes gladium (y); quo forsitan respexit *Nemesis Carolina* (z): *der Richter soll an der Gerichts-Statt sitzen, seinen Stab, (si scilicet iudex sit inferior) oder bloß Schwert (si sit superior) nach ländlichen Herkommen eines jeden Orts in Händen haben*; facile patet, in diiudicandis casibus, vel ad altam vel ad bassam iurisdictionem pertinentibus, non ad iuris romani principia, sed mores patrios prouocandum esse. In multis Germaniae regionibus casus, ad hanc vel illam speciem spectantes, sunt determinati. Pertinet huc imprimis Constitutio Ducis Brunsvicensis Dni Iulii, & in omnibus fere cum ea amice conspirant, multarum prouinciarum Germaniae edicta & leges, vti *Sächssche Coburgische Landes-Ordnung* de anno 1566. tit. 21. *von Ober- und Erbgericht. Weimarsche Landes-Ordn.* tit. 26. *Chur-Sächssche Landes-Ord.* de anno 1543. & 1555. tit. 23. *was zu Ober-Nieder- und Erbgerichte gehört. Magdeburgische Pol. Ordn.* c. 58. §. 2. *Anhaltische Landesordn.* tit. 13. &c. &c. Certissimum sane hoc est argumentum, quod non solum distinctio superioris & inferioris iurisdictionis, vti Dni. PUFFENDORFF (a) recte suspicatur, sed & determinatio casuum ex iure Saxonico sit profecta, praesertim quum Responsum Scabiorum Lipsiensium, speculo saxonico subiectum, nec non a

CARP-

(x) *L. 2. § fin. C. de modo multarum*

(y) *Respons. Fridberg. p. l. punct. 4. num. 22. Außer Abor. Lindau. fol. 828.*

(z) *Art. 32.*

(a) *In Introd. in proc. civil. p. r. c. 10. §. 9.*

CARPZOVIO (b) typis exscriptum, ad consultat. Senat. in *Thumb.* M. Febr. 1620., cum dictis ordinationibus conspiret, nisi quod sequentes casus, in ordinat. Divi Iulii omisso plane, addiderit: *Teuffels-Seegen und Wahrsagen, Gotteslästerung, Abreibung der Leibesfrucht, unmenschliche Vermischung mit verstorbenen Weibes-Personen, Kuplerey ehrlicher und lediger Personen, Verlobung mit zweyen Weibern, Verursachung eines Aufschlags oder Zwidrachtz, Absage der Vebden, Steckung der Brandzeichen, Bestehlung der gerechtfertigten Missethäter an den Galgen oder auf dem Rade, und Abnehmung derselben von denen Gerichten, Beraubung der Bienenstöcke, Schwächung auf dem Marckte oder Landstrassen, falsches Zeugniß, Theuermachung des Kornes oder ander Getreydes, Verwabrung unsinniger Leute durch die Freunde oder aus richterlichen Amte, Verderbung eines Ackers, so bey nächstlicher Weile vorgenommen, Handanlegung an die Eltern, wie dann auch heimliche Gift und Gaben darum gegeben, daß er zu einem Amte erkobren und erwehlet worden, Haußsuchung, wenn jemand einen andern gefänglich einsetzet und hält, Schwächung der Jungfrauen und Beschläffung der Wittwen, schlechte Hurerey (excipe wenn sie einander nachmahls ehelichen, oder der Bräutigam und Braut vor der Copulation sich zusammen finden) wenn die Hurerey mit Gefangenen, in anbefohlenen custodien, oder mit wahnwitzigen sinnlosen Weiber-Personen begangen wird. Hosce tamen casus speciales ordinatio Divi Iulii, licet ipsos non expresserit, haud respuit, sed propter clausulam: alle solche und dergleichen auch böbere und grössere Mißhandlungen &c. iurisdictioni superiori tribuit omnino.*

## §. LXX.

(b) In *pr. crim. p. 3. qu. 109. n. 30.*

§. LXX.

In nostris regionibus tam Electoralibus quam Ducalibus diuiditur quidem iurisdiclio in superiorem & inferiorem, *in die hohen und Nedere Gerichte* (c), quinam vero casus ad hanc vel illam iurisdiclionis speciem sint referendi, haud specialiter determinatum est; quod enim legimus in Instructione, quae iudici Electorali Dannebergenfi praescripta est: *die Fälle aber so zu dem Obergerichte gehörig, sind diese: Ketzerey, Zauberey, Kirchen-Raub, Ehebruch, Vergiftung und alle andere Uebelthaten, die auf Haut und Haar, Leib und Leben zu bestraffen, totam litem non componit.* Interim probe notandum est, quod liberi, qui obsequium in parentes exuunt, ad iudicium criminale sint remittendi, *es mögen solche Frevelthaten so geringe seyn, wie sie wollen*, adeoque hic casus a iudice, iurisdiclionem superiorem habente semper apud nos est discutiendus, quemadmodum verba Constitutionis d. 30. Nov. 1735. clare disponunt: *von unsern Beamten davon an die Justitz-Collegia berichtet, und die Verurtheilten respectiue mit dem Zuchtause und Karrensebieben dem Befinden nach, bestraffet werden sollen* (d). Nec minus nonnulli casus, ad superiorem iurisdiclionem spectantes, recensentur in der Criminal-Instruction de 1736. §. 2.: *Lästerungen gött- und weltlicher Majestät, Mord, Raub, Todtschlag, Einbruch, Diebstahl, Aufruhr, Widersetzlichkeit gegen die Obrigkeit, Ehebruch, Nothzucht, Verfälschung der Müntze, Briefe oder Siegel, Brandstiftung, Landfriedensbruch, bössliche Befehlung, Meyneid, Vergiftung, Verkaufung oder Ent- und Verführung der Leuthe, Vergreiffung derer Kinder an ihren Eltern, so wohl mit Worten als mit Wercken; veruntamen &* hic catalogus non omnia exprimit, sed in sequentibus addit: *und*

(c) Puffend. in proc. civ. P. I. c. 10. §. 9.

(d) Land. Ordo. c. 2. n. 138. p. 789.

andere wieder die gemeine und Reichs-Gesetze, auch unsern Landes-Ordnungen und Edicta begangene strafbare Uebeltaten &c. quae extensio satis docet, in nostris terris Doctorum contentiones circa hanc quaestionem hand penitus esse sublatas. Quod ad iniurias attinet, omnis altercatio sublata est inter praefecturam & civitatem Dannebergensem mediante *Resolutione provinciali de 1682. §. 2.* *Vierdrens* war in specie die iniurien betrifft, die in der Stadt vorkommen, so ist Ihro Durchl. Wille, daß wenn dartinen civiliter geklaget, dieselbe von Bürgermeister, Gerichts-Schultzen und Rath, wenn aber in selbigen peinlich entweder auf Haut und Haar, Leib und Leben oder eine Geldbusse über 20 Lsh. geklaget wird, von dem Amte rechtlich cognosciret und gestraft werden sollen.

Dnbiae iurisdictionis casus sese exserere putat HILDEBRAND (e): I) circa delicta ratione limitum vel finium II.) circa delicta molendinorum III) circa visitationem columbariorum, der Taubenschläge IV) circa pondera & mensuras, V) circa protectionem encoeniurum *Kirchweg-Schutz* (f) & hanc addit epicrisin, quod hi effectus ad Centenam pertineant iurisdictionem, si circa illos forte delicta, ad criminalem iurisdictionem pertinentia, fuerint perpetrata, vel talia facta acciderint, quae huc spectant, sin minus, ad Vogteiam rectius pertinere videantur, nisi aliud speciali constitutione sit expressum, vel obseruantia introductum. Veritati convenit haec Hildebrandi observatio, nam specialior huius argumenti determinatio ex locorum consuetudine, statutis & legibus provincialibus omnino petenda est, sic v. g. in nostris terris omnis cognitio adempta est Dicasteriis in causis ad oeconomiam & administrationem bonorum domanialium spectantibus; id quod etiam dicendum est de villi-

(e) in *diff. de iurisd. universa* c. 4. *pos. XI.*

(f) Conferatur quoque MANZIUS in *Decis. Palatinis quas. §. seqq.*

villicorum constitutione & dimissione, nec non de servitiis rusticis, si quaestio est de ipsorum qualitate, aliud vero obtinet, si rusticus plane servitia negat. Iudicat quoque die *Rent-Cammer* circa officialium cameralium dimissionem, si modo dimisso fiat absque infamiae nota, denn so ein Bedienter cum infamia abzusetzen, oder noch außer dem zu bestrafen, komt es jedermahl auf eine special resolution der Landes-Herrn an, ob die Acta desfalls an ein iustitz Collegium zu geben (g).

§. LXXI.

Dantur adhuc plures iurisdictionis species, prout nempe Princeps in territorio suo certa causarum obiecta speciali iudicio committere voluit. Spectat huc apud nos iudicium metallicum das *Berg-Amt*, quod de causis metalli fodinarum iudicat nach der anno 1593. publicirten *Berg-Ordnung*, welche in dreyen haupt Theilen besteht; der erstere handelt von der Amtleute und Diener Befehl; der andere, von dem Bergwerk und desselben zugehörenden Sachen, auch von Stollen, derselben Gerechtigkeit, und wie sie die erlangen; der dritte, von dem Hüttenwerk, und was demselben anhängig ist, alsdenn folget zum Beschluß der *Bergleute-Eyde* (h). Praeterea huc referenda sunt nonnulla specialia, quae sequuntur, edicta.

1) Edictum de 8. Nou. 1690. daß die Zubuß vor Ablauf des zweyten Quartals, in welchen die Grube in den Bergzettel gesetzt wird, bey Vermeidung der Retardir- und Caducirung der Bergtheile, soll abgeführt, auch bey Strafe des Verlusts keine Kuxe auf einen fremden Nahmen, ob es gleich mit dessen guten Willen geschähe, soll geschrieben werden (i).

K 2

2) Edi-

(g) Vide *Edict. Regium de 19. Apr. 1719 Land. Ordn. c. 5. n. 1. & c. 2. n. 36.*

(h) *Land. Ordn. c. 6. n. 13.*

(i) *Conf. Edict de 28. Octobr. 1684.*

2) Edictum de 11. Martii 1686. vermöge dessen die ungetreuen Bedienten mit harter Strafe an gesehen, auch die Steigere, wenn gleich deren Untreu in wenig Groschen besteht, ihres Dienstes entsetzet, ja wenn die Untreu der Bergbedienten merkliche Umstände bey sich hat, an Leib und Leben die Verbrechere dem Befinden nach gestraft werden sollen, wenn gleich in der Constit. Crim. Carol. eine gelindere Strafe gesetzt worden.

3) Bergamts patent von 21. Nov. 1691. daß keine Kuxe gekauft oder verkauft werden solle, es sey denn dieselbe in dem alle Quartal gedruckten Bergzettel befindlich, sub poena denegatae cognitionis.

4) Churfürstl. Berg-Amts patent vom 14 May 1704. daß keine Kindtaufmable, und collationes bey denen Kirch-Gängen gehalten, auch die Patken-Geschenke abgestellt werden sollen, sub poena arbitraria.

5) Edictum de 28 Apr. 1712. daß die Zänk- und Schlägereyen auf denen dem Bergwerk zuständigen Orten mit Landes-Verweisung, auch, wenn sich jemand an seine Vorgesetzte mit Wort oder Werken vergriffen, noch härter gestraft werden sollen. Imprimis vero

6) notatu digna est Constitutio de 28 Dec. 1716. daß kein Arrest auf die Bergtheile zu verstaten, auch diese unter einem erlangten General-Arreste nicht zu verleben, es wäre dann a) daß die Schulden von Bergwerk herrühren b) oder vom Bergamt versichert, oder ins Bergbuch von dem Berg-Gegenschreiber eingetragen sind, oder c) der debitor flüchtig worden, und man sich an seine Person nicht halten könne. Porro dicta constitutio iubet: daß keine hypothec auf Bergtheile und Ausbeute in concursu creditorum eine prioritaet haben solle, welche nicht in Bergamte errichtet, oder confirmirt, oder wenigstens durch den Berg-Gegen-

*Gegenſchreiber ins Berg-Buch eingetragen worden. Item: daß die Bergtheile von allen confiscationen befreyet ſeyn ſollen. Reliqua edicta ſpecialia, quae potiſſimum de rebus metallicis loquuntur, legi poſſunt in denen Land. Ordn. l. c.*

§. LXXII.

Alicubi locorum datur quoque ſpeciale iudicium foreſtale; & quamvis in noſtris terris habeamus *das Forſt-Amt auf dem Haarze*, hoc collegium tamen non conſideratur tanquam foreſtale dicasterium, ſed tantum oeconomiam foreſtalem nomine Camerae in hercyniae ſylvis obſervat & circa delicta foreſtalia *die Forſt-Wrugen*, quemadmodum & nonnulli ciuitatum Magiſtratus in ſuo diſtrictu, cognoscit. Pertinent itaque cauſae venatoriae & foreſtales in Electoratu noſtro ad iudicia ordinaria, vti Reſolutio Ducis Chriſtiani Ludouici beatae memoriae de 18 Dec. 1652. hiſce verbis declarat: *Hochgedachte S. F. G. wiſſen ſich eines in Jagt- und Forſt-Sachen verhängten dritten Gerichts gar nicht zu erinnern - ,, - ſondern laſſen es bey denen von Dero hochſeligen Vorfabren angeordneten Canzeley und Hofgericht betwenden, und wollen, daß daſellſt diejenige, ſo ſich an ihrer Jagt-Gerechtigkeit beeinträchtigt zu ſeyn vermeinen - ,, - gegen die Beamte und Förſter, von denen ſie gravirt zu ſeyn vorgeben mügten, ihre Klage gebührligh anbringen, und darauf gehörigen Beſcheides gewärtig ſeyn (k).* Interim iudicis ordinarii poteſtas reſtricta eſt bey denen *Amts-Untertbanen*, deren *Klagen in Holz- und Maſt-Sachen über Forſtbediente*, von denen *Juſtitz-Collegiis nicht dürfen angenommen, ſondern müſſen an die Königliche Cammer remittiret werden.* Sin vero alii adſint actores, veluti Praelati Nobiles, Cinitates, Schriftſaſſii, ante omnia tentanda eſt amicabileſ compoſitio von denen zu *Cammer-Sachen abſonderlich verordneten Geheimten- und Cammer-Räthen,*

K 3

(k) Conf. ordin. Iud. Cell. p. 531.



then, quod si vero actor nihilo fecius prouocat ad Collegium iustitiae, acta remittuntur iudicio aulico (1), quod absque multa circuitione de eiusmodi causis venatoriis & forestalibus, welche Iura, Frey und Gerechtigkeiten pro obiecto litis haben, oder wenn daraus dem Kläger per consequentiam ein grosser Nachtheil entstehen könnte, secundum iurium praescriptionem cognoscit.

Idem fere obtinet in Episcopatu Hildesienfi, quemadmodum legimus in Resolutione Principis Electoris & Episcopi Clementis Augusti d. 29. Martii 1731. verbis: In allen und jeden die Fürstl. Hof-Cammer und Aemter betreffende Sachen durchgehends iustiz administriert -, -, denen Landfassen und Unterthanen denen Reichs-constitutionibus gemäß der Weg Rechten offen bleiben -, -, die denominirten Zeugen in denen angeführten streitigen lagsachen abbören zu lassen, demnächst aber super possessione & eiusdem qualitate nach Anleitung der Rechte erkandt werden.

Apud nos Praefectis regii coinspectio commissa est in der Amtordnung de 1674. §. 33. Inmo Praefectus a cognitione non excluditur, wenn der geistlichen Diener, ingleichen Schulmeister und Küster in denen Gehölzen zur Ungebühr sich betreten lassen, und daher Pfandbahr und Bruchfällig gefunden werden, sondern es ist das Verbrechen von denen Forstbedienten so wohl dem special-Superintendenten, als auch dem Amtmann jedes Orts zu notificiren, damit diese coniunctim in der Forstbedienten und des Bruchfälligen Gegenwart die Strafe erkennen, und enentualiter von dem Anzebeygetrieben werden können (m). Nec minus hue pertinet der Fürstl. Befehl Ducis Georgii Wilhelmi b m. d. 28. Ian. 1662. daß die Beamte, zu allen was in denen Forsten geschieht, zugezogen werden, und die Berichte, wie

(1) Rescript an die Iustiz-Canzel, de 17. Decembr. 1663. Land. Ordn. c. 2. n. 36.

(m) Land. Ordn. c. 1. n. 100.

auch der Förster Manual und Haupt-Rechnungen mit unterschreiben sollen (n). Qua de causa sancitum quocunque est, daß der Waldeisen, Wald- oder Mahtbakte, oder Waldkammer, womit die zu fällen bewilligte Stämme bemahlzeichnet werden, von denen Förstern muß versiegelt und dem Amte zur Verwahrung eingeliefert, und ohne accidens abgefordert, auch coniunctim gebraucht werden (o). In terris brandenburgicis quoque hi, qui circa res forestales & venatorias delinquant, a praefectis regijs, in foro delicti iurisdictionem habentibus, examinantur in praesentia der Forstbedienten, und wird das protocol dem Ober-Forstmeister zugesandt, und der delinquent nach der Magdeburgischen Pol. Ordn. c. 9. von Jagtsachen bestraft, ist aber das delictum so beschaffen, daß es einer weitem Untersuchung bedarf, so wird davon an höhern Ort Bericht erstattet, und des Processus halber Weitere Verfügung erwartet.

§. LXXIII.

Datur praeterea militaris iurisdiclio, quae apud nos diuiditur in civilem & criminalem. Hanc exercet die Generalitaet, sub titulo General-Kriegesgericht; illam die Krieges-Canzeley, sub nomine der Krieger-Gerichts-commission. Sub hoc foro militari eoque civili continentur causae civiles personales, cuiuscumque demum sint generis, non solum eiusmodi personarum, quae corpori militari sunt innexae, sed & horum hominum seminae, liberi, famuli & ancillae. Idem forum agnoscunt die mit oder ohne pension abgegangene Ober-Officiers, auch bey der Landmiliz stehende Ober-Officiers, wenn sie gleich vorher in fremden Kriegesdiensten gestanden, nicht weniger deren Frauen

(n) Land. Ordn. c. 6. n. 47.

(o) Land. Ordn. P. I. c. 1. p. 649. p. 677. p. 683. P. II. c. 6. p. 245.

8 226.

und Kinder. Ab hoc foro militari autem tam in ciuilibus quam criminalibus alieni sunt *die Commissariat-Bediente*, quippe qui Cancellariae vel iudicii aulici iurisdictionem agnoscere debent. Idem dicendum est de vidua praefecti militum defuncti *der Ober-Officers Wittib*, huiusque liberis, quamdiu penes matrem viuunt. At milites inferioris ordinis nec non militum praefecti inhoneste dimissi i. e. *die Ober-Officers, welche durch ein Kriegesrecht cassirt oder sonst ohne Abschied removirt sind*, iudicii inferiori, in cuius ditione degunt, obtemperant, tam in ciuilibus quam criminalibus.

Porro mulieres & liberi militum inferioris ordinis, *der Unter-Officers und Gemeinen*, in castris viuentium, tandem inferiori iudicio subiiciuntur, quamdiu legio non reuertitur, nisi quod caussae, iam in litem deductae, gaudeant lispendentiae effectu.

Ne vero hoc iudicium militare *die Kriegesgerichts-Commission* processuum multitudine defatigetur, expressis verbis sancitum est, milites superioris ordinis, in nostris terris possessionatos, coram Cancellaria vel iudicio aulico, inferioris autem ordinis possessionatos coram iudice rei sitae conueniri posse in actionibus personalibus, si lis aestimationem 50 thalerorum excedit.

Exspirat forum militare mortuo milite, addita tamen hac clausula: *daß der Chef des Regiments den Nachlaß obsequiret und inuentiret, und das Inventarium der Krieges-commission einsendet, welche absonderlich von nothdürftigen Persohnen in liquiden an die Erbschaft gemachten Forderungen e. g. in causa domini depositi, cominodati u. d. gl. nicht weniger in puncto des Liedlohns so fort das nöthige versüget; diejenigen an den Nachlaß des defuncti gemachte Forderungen aber, welche altioris indaginis sind, mit Einfindung der Acten an das Civil- Gericht*

*richte verweist, jedoch mit obigen Unterschied, ob der defunctus ein Ober-oder Unter-Officier und Gemeiner gewesen. In actionibus realibus semper & absque vlla distinctione Magistratus rei sitae est iudex competens.*

§. LXXIV.

*In causis matrimonialibus consistorium adeundum est, ausser wenn ein Subaltern-Officier und Gemeiner wegen einer Ehe-Sache, welche er durante militia, und zwar die Subaltern-Officiers ohne Vorwissen und Consens des commandirenden Generalz und ihres Chefs, die Unter-Officiers und Gemeine aber des Chefs des Regiments, eingegangen, verklaget wird, sollen die Klagen bey dem Consistorio gar nicht angenommen, sondern an die Generalitaet, zu fernern Verfahren, Inhalt des Königl. neuen Krieges-Rechts und Articulz-Briefes Art. 34. verwiesen werden; jedoch so viel die Officiers betrifft, welche eine ehrliche obnbesoltene Frauens-Person sub promissione matrimonii geschwängert, soll nach dem 5ten §. der 1733. unterm 1<sup>ten</sup> Ianuarii publicirten Verordnung obnabbrüchig erkannt werden.*

*Quid vero si causa in litem deducenda partim ciuilis, partim poenalis est? hoc casu maius interesse absorbet minus, adeo ut causa poenalis praeualens, ad Generalitatem, causa autem ciuilis potior ad commissionem bellicam remittatur. Quod si utraque causa vnus eiusdemque est ponderis, Generalitas conferre solet cum commissione bellica, ne duplici processu sit opus, ob quam rationem praeuentio quoque locum habet, si duo sunt rei, altera militaris, altera ciuilis persona, quae ex vno eodemque & inseparabili negotio e. g. societate actori sunt obligatae, & vtriusque interesse pari passu ambulat; alias enim, si ciuilis persona in maius est obligata, actor coram iudice ciuili, sin minus, coram commissione bellica causam in litem deducit, damit kein*

doppelter Proceß entstehe, und soll davon demjenigen Gerichte, unter welchen der Mitbeklagte steht, Nachricht gegeben werden.

Ceterum, ob celerrimam iustitiae administrationem, conueniri quoque potest reus bey dem Chef des Regiments in ordinaren meisten theils geringen Schuld-Sachen, non tamen absolute, ita enim lancitum est in dem *Militair Iustiz-Reglement* §. 16. Wenn bey Unser Gerichts-Krieges-Commission die Klagere sich sofort, und von Anfange melden, ist solche nicht praecise schuldig, dieselben ab und zum Regiment zu verweisen, sondern es soll dieselbe - , - besuget seyn solche Sachen, besundenen Umständen nach, vornemlich wenn sie von Wichtigkeit sind, so fort zu cognosciren, und abzuthun. Interim actor docere debet, quod Praefectum legionis iam adierit; quo casu protocolla & resolutiones vna cum libello transmittendae sunt, sub poena arbitraria (p).

#### §. LXXV.

Dari quoque iurisdictionem salinariam; nemini ignotum esse potest. Ait hac de re AHASV. FRITSCHIVS (q): *Quemadmodum metalli sodinarum certa haberi solent statuta & ordinationes, quae Berg-Ordnungen appellantur: Sic & salinarum certae sunt leges & statuta, Salz-Ordnung, Pfänner-Ordnung, quibus cauetur ut in salinis ordine omnia gerantur, fraudulentae salurgorum actiones puniantur, & tam publica utilitas, quam Salinatorum commoda promoueantur. Unde etiam certi eliguntur officiales & Praefecti Salinarum, Salzgräven, Ober-und Unter-Bornmeister, Pfann-Herren, Salzsreiber, & alii. Ius autem statuendi circa salinas est Principis, in cuius territoria istae reperiuntur. Iam Rommorum fontes salinarios habuisse praepositos, SPONIVS (r) ex veteri lapide demonstrat,*

GE-

(p) Vid. *Militair Iustiz Reglement* de 1736.

(q) *De regalibus salinarum iure* c. VII § 1.

(r) In *Miscell. erud. Antiq. Sect. II Ars. VII. p. 331.*

G E N I O  
F O N T I S  
S A R  
C. I V L I V S  
P R O P O S I T V S  
D. D.

Fugit quidem SPONIUM, qualis ille fons *Sar* fuerit, sed DIN HENR. IVNGIVS (s) recte suspicatur, legendum esse *Sal* scilicet C. Iulium fuisse *Fontis Salinarum propositum*, quoniam hic lapis repertus est in via Appia, cuius ductus, teste FRON-TINO (t), longitudinem habet usque ad Salinas. Omnino cura Principum suprema exigit, ut viri usu & rerum salinarum experientia periti praesciantur fontibus, ne sal chariori, ut par est, pretio vendatur, neque aqua salinaria corrumpatur, neque homines, in salinariis operam praestantes, suo deficiant officio, & controuersiae circa rem salinariam exortae secundum propria principia dirimantur. Halae Saxonum res salinatoriae etiam speciali gaudent iudicio, quod vocatur *das Thalgerichte*, quia in valle habitant *die sogenannten Hallorum*, so in den in der Halle befindlichen Salzketten *das Salz kochen*, opponitur hoc iudicium, cui praest *der Salzgräve*, iudicio civili, cui subsunt alii cines, quodque vocatur *das Berggerichte*, cuius praefes est *der Bergriether*, qui nomine Principis, quemadmodum alibi locorum *der Gerichts-oder Stadtschulze*, iurisdictionem exercet.

§. LXXVI.

In emporiis singulare iudicium haberi solet propter commercia, quod vocatur *mercatorium*. Haec mercantis iurisdic-tio vel ab expresso vel tacito consensu Principis proficiunt,

quando nempe posteriori casu mercatores inter se eiusmodi iudicia, accedente Principis conuiuentia, erexerunt (v). Disserrunt ab hoc iudicio mercatorum, compromissa, quae vocantur *parère*, nisi a Principe schemate iurisdictionis sint munita, quo casu primam quasi instantiam constituunt (x).

Plerumque hoc iudicium concurrentem habet iurisdictionem cum ordinariis iudiciis, adeo vt praeventioni sit locus (y), & pro obiecto habeat merces euectas & inuectas, debita, mutua, permutationes, cessiones, assignationes, societates, laesiones circa mercaturam commissas, assecurationes, mercatorum fideiussiones, sponfiones, rescissiones, restitutiones, sequestrationes, navigationes, circa stapulae & granii exercitium commissiones, Factorum gessiones, mercatorum commendatitias literas, nonationes, delegationes, casus fortuitos, negotia proxenetarum, & reliqua (z). Spectant huc quoque causae cambiales, ex iure Guelpherbyitano tamen notandum est, in hoc Ducatu aetiori electionem fori concessam esse, *wann an dem Orte, wohin der Wechsel zu bezahlen lautet, verschiedene iudicia etabliret sind*, addita tamen hac exceptione: *Idoch daß in unsern Städt- und Vestungen Braunschweig und Wolfenbüttel, wann Persohnen differenter Profession oder Standes e. g. eine Ciuil- mit einer*

(v) Vid. *Nürnbergische Banco-Gerichts-Ordnung de A. 1697.* & LAVTERBACH in *diff. de iure in curia mercator.* titulo §. 268. §99.

(x) Vid. PAUL. IACOB. MARPERGER in *neueröffneten Handelsgesichte cap 3: & 4.*

(y) COLERVS de *processu execut.* p. 1. c. 2. n. 44. LAVTERB. c. 1. § 267.

(z) HARPRECHT in *tr. de contr. aurigarum.* EYBEN de *confiss.* & *iuribus Factorum.* ROESNERI *tr. de libris Merc. & arump.*

*einer Militair-Hof-Capitular-oder geistlichen Person zu rechten hätte, allemahl auch eine Gerichts Person von solchem foro oder dem Capitulo mit dazu gezogen werde (a).*

Plerumque iudicium mercatorium non solum animaduer-  
tit in personas huic iurisdictioni subiectas, sed & curam gerit  
signaturae, notationis & ponderationis mercium euendarum,  
praeterea singulari & summario vitur procedendi modo, nec  
non alicubi locorum, sub confirmatione tamen domini territo-  
rialis, statuta, ad vtilitatem mercaturae spectantia, condere  
potest, quae paratissimae exsequutionis esse solent. Gaudet tandem  
quandoque priuilegio de non appellando, ne lites spirantes &  
respirantes alias mercaturis sint detrimento, quod tamen secus  
est Norimbergae, *ubi ad Illustrem Senatum prouocatur* (b): Iu-  
dices hi, nautis & mercatoribus dati, vocantur *Consules*, de qui-  
bus imprimis legi possunt: *Les Institutes du Droit consulaire*  
par JEAN TOUBEAU, qui doctissimus Bibliopola Auarici Biturigum  
aliquoties annuo mercatorum Consulibus & Praefecti officio fun-  
ctus est (c).

### §. LXXVII

Admiralitis iudicium versatur circa credita maritima (d),  
contractum locatae conductae naui, ius possiminii, quo naues  
L 3      captae

(a) Constitut. cambialis de 1715. art. 59.

(b) Conf. *N. I. Banco-Ger. Ordn. art. ult. & HILDEBRANDI diff.*



captae vtuntur, circa excursions maritimas, vulgo *capereyen* (e), circa contractum affecurationis (f); versatur praeterea circa contributiones, quae ob iactum fiunt (g), circa stelliones maritimos, qui vulgo vocantur *Lorrendreyer*, circa merces commissas & quae sunt reliqua (h).

Senatus Lubecensis quoque anno c15DCLV. proprium libris nauticis accommodavit iudicium, cuius ordinatio etiam typis exscripta, & iuri Lubecensi adiecta est; *sed dolendum, ait ANDREAS LANGE (i), quod hoc iudicium quasi ab usu recessit, & controuersiae maritimae, perinde vt reliquae, vel in superiore vel in inferiore, quod apud nos est, iudicio agitentur, & gradu baud citiore quam aliae, procedant. Non ita pridem quidem, occasione litis inter B. eiusque exercitores C. de iudicio isto in usum reuocando, cogitatum est, sed, ob graues rationes, Senatus prudentissimus eam curam in aliud tempus differre optimum duxit.*

### §. LXXVIII.

Dantur etiam alicubi locorum *die Zeidler-Gerichte*, quibus subsunt possessores praediorum mellificio aptorum; *der Zeidel-Güter*, cuius generis iudicium in territorio Norimbergensium nec

- (e) De quo argumento legi potest *WILLENBERGII dissertat. de eo quod iuss. est circa excurs. maritim.*
- (f) De quo optime *PETRVS SANTERNA*, Lusitanus, in libro de *Affecurationibus & sponsonibus mercatorum*, scripsit.
- (g) De quo argumento legi merentur *HENR. ab ASCHEN*, *CYH-MANNVS & DERSCHAV.*
- (h) Imprimis conferri potest *FRANCISCI CLARCKE Praxis Curiae Admiralitatis Angliae* Londin. 1607., & *XRVGERI dissertat. sub praesidio WERLHOFII de iudicio Admiralitatis Hamburgenfis.*
- (i) *In Introduc. in notit. legum nauticarum c. IX. p. 69.*

nec non in Lusatia inferiori habetur (k). Hi, qui *Zeidleris* sunt praefecti Sclauonice vocantur *Starosten* i. e. seniores, uti obseruat HEINECCIUS (l).

De iudiciis Westphalicis, *von den heimlichen Gerichten*, nihil est quod addam, quum praefecti huius indicii, qui vocantur *Freygrafen*, hodie terrorem non incutiunt, nec adeo sunt frequentes, & iam CONRINGIUS, HERTIUS, THOMASIVS, & qui sunt reliqui, hoc argumentum illustrarunt.

#### §. LXXIX.

Opificibus olim in causis opificum leuioribus cognoscendi atque iudicandi integrum erat, vnde *iurisdixtio opificalis*, quam tamen magis moribus & conuiuentia, quam expressa Superioris concessione, introductam esse scimus (m). Abutebantur opificum collegia hac potestate, praesertim circa conuitia *wegen der Schaltens und Aufstreibens*, quum nemo Magistrorum boethum diffamatum recipere, nec boethorum quispiam magistro diffamato operas praestare debebat, immo boethi quam saepissime Magistratui de rebus opificalibus cognoscenti turmatim sese opponebant, id quod dicitur *einen Aufstand machen*, neque prius operas magistris suis praestare volebant, quam desiderio suo a magistratu satis esset factum. Ob haec & similia, Rempublicam apprime turbantia, per conclusum Imperii die vigesimo secundo Iunii cło 1000 xxxi. hi opificiorum pestiferi abusus sunt abrogati, adeo vt opifices nulla iurisdictione amplius gaudeant, sed in nostris terris lites alicuius momenti ad iudicem or-

ficialium obseruationem, wenn sich jemand nach Handwerks-Gebrauch nicht verhält, v. g. si quis in conuentu, bey der Auflage, brachium mensae imposuerit, vel pugno mensam ferierit, salutem omiserit, sero comparuerit, obscœna aut mendacia loquutus fuerit &c. poenam pecuniariam, quae tamen summam XII grossorum excurrere non debet, dictitare possint.

§. LXXX.

Tandem notandum est, a Dominis territoriorum, Iudaeos recipientibus & tolerantibus, certis personis Iudaicis vel expresse vel tacite concessam fuisse potestatem, inter Iudaeos de causis ad eorundem caerimonias & ritus pertinentibus cognoscendi, & secundum legem Mosaicam ius dicendi. Immo existimat KNIPSCHILD (n), haec omnia ex Iudaeorum tolerantia fluere, qui enim, ait, ipsos in suo viuere territorio permittit, is quoque eo ipso indulget eisdem viuere in actibus suis caerimonialibus secundum legem mosaicam, ne conscientis imperare velle videatur, si modo inde nec scandalum, nec laesio diuinæ Maiestatis oriatur (o). Si qui Iudaeorum ex communi pactione ad similitudinem arbitrorum apud Iudaeos in ciuili duntaxat negotio putauerint litigandum; sortiri eorum iudicium iure publico non vetentur (p). Immo eorum sententias iudices, exquantur, tanquam ex sententia cognitoris arbitri dati fuerint. Nec minus Impp. HONORIUS & THEODOSIUS (q) disertis verbis edixerunt, controuersias, inter Christianos & Iudaeos exortas, non a Senioribus Iudaeorum, sed ab ordinariis Iudicibus esse dirimendas. Ex quo recte sequitur, lites, quae inter Iudaeos de caer-

(n) *De Ciuit. Imp. L. 1. c. 30 n. 31.*

(o) *Conferatur Nou. CXLVI. cap. 1.*

(p) *Per Legem 2. C. de Iudaeis.*

(q) *In L. 19. cod.*

caerimoniis intercedunt, a Iudaeorum Senioribus componi posse. Exceptio enim in casibus non exceptis firmat regulam. Imperator LEO quidem (r) omnibus Iudaeorum legibus silentium iniunxit, & exilimat GOTHOFREDVS (s), Iustiniani dispositionem (t), qua permissum erat Hebraeis suo more viuere, amplius non valere: Sed ait Ill. BOEHMERVS (v): *Iure Iustiniano, constitutum est, Iudaeos suis ceremoniis relinquendos esse, quod non est abrogatum per Nou. Leonis 55, ut vult Dionys. Gothofredus.* Et nemo facile, qui praesupponit, Leonis Nouellas in foro non esse receptas, huic sententiae detrahet calculum. De controuersis vero, quae de causis ciuilibus inter iudaeos oriuntur, aliter sentiendum esse facile dixeris. Si iudaei cum Christiano causam habent, omnes fateri oportet, litem secundum ius commune componendam esse; sin vero actio instituitur a iudaeo contra iudaeum, multi Doctorum affirmant, controuersiam hanc secundum ius forense mosaicum, si a iure communi recedit, decidendam esse. Referunt huc terminum maiorennitatis, asserentes, masculos decimo quarto, feminas autem inter Iudaeos duodecimo anno aetatis maiores fieri, & restitutionis beneficio uti non posse; dicunt praeterea testamenta Iudaeorum coram duobus testibus condita valere, masculos feminis in successione ab intestato praeferrere, iuxta dispositionem mosaicam (x): *Ad filium autem Israel loqueris haec: Homo cum mortuus fuerit absque filio, ad filiam eius transibit hereditas.* Item valere testamentum Iudaei, licet filium non instituerit heredem, sed ipsi tantum reliquerit legatum, nec non in

contractibus attendendum esse ius forense mosaicum. Sibi deesse non volunt hi Doctores (y) in confirmanda hac opinione: Aiant enim 1) leges iudaeorum expresse non abrogatas omnino valere, imprimis quum in iure canonico (z) habeatur, *bonas Iudaeorum consuetudines immutandas non esse*, 2) populum iudaicum sub Romanis propriis legibus usum fuisse, id quod CYRIACVS ex verbis PILATI: *accipite eum, & crucifigite eum secundum legem vestram*, deduci posse existimat, 3) Iudaeorum iura esse specialia communi iuri derogantia, 4) iudicem semper iudicare debere secundum litigantium consuetudines. Sed haec argumenta, vti Ill. BOEHMERVS (a) probatum dedit, non stringunt. Nam prima ratio in se continet petitionem principii, & maxime opponi potest L. 8. C. de iudaeis: *Iudaei, communi Romano iure viuentes, in his causis, quae tam ad superstitionem eorum, quam ad forum & leges & iura pertinent, adeant solenni more iudicia, omnesque Romanis legibus conferant, & excipiant actiones*. Ratio, quae a dissentientibus secundo loco profertur, propter iam adductam legem falsa est, & verba PILATI magis ironiam, quam verum argumentum sapiunt, id quod ex iudaeorum responsione patet: *Nobis non licet interficere quenguam* (b). Tertia & quarta ratio admitti posset, si Iudaeis in causis ciuilibus siue forensibus iurgii ius proprium fuisset relictum, & ipsi inter nos separatam constituerent ciuitatem. Verba igitur, ex iure canonico adducta, tantum loquuntur & intelligenda sunt de rebus ad religionem iudaicam pertinentibus; quemadmodum iure romano (c) Iudaeis tantum intacta sunt, quae, vti aiunt Imperatores SEVERVS & ANTONINVS, *superstitionem eorum non laedunt*; immo ICTVS MODESTINVS (d) disertis hoc innuit verbis, *aiens: Iam autem & iudaei non iudaeorum tutores erunt, sicut & reli-*

qua

(y) Ad stipulante CYRIACO controu. for. 241. n. 11. & FERROSINO ad rubr. tit. X. de Iudaeis Saracenis & eorum seruis qu. 3. n. p. 199.

(z) Cap. 9. X. de Iudaeis.

(a) In iure eccl. prob. L. V. tit. VI. § LX.

(b) Ioh. XVIII. 31.

(c) L. 3. in fin. D. de decur.

(d) In L. 15. §. 6. D. de excus. 191.

*qua administrabunt: constitutiones enim in iis solis sine molestia eos esse iubent, per quae cultus inquinari videtur.* Quod ad causas matrimoniales attinet, iudaei sub Romanis viuentes obseruare debebant leges ciuiles, vti Imperatores THEODOSIVS, ARCADIVS & HONORIVS (e) constituunt: *Nemo Iudaeorum morem suum in coniunctionibus retineat, nec iuxta legem suam nuptias sortiat, nec in diuersa sub vno tempore coniugia conueniat.* Apud nos idem est dicendum, si causae matrimoniales in legibus provincialibus politicis sunt determinatae, quum omnes subditi, cuiuscunque sint deum religionis, secundum illas viuere tenentur; quodsi vero leges ecclesiasticae tantum de hoc argumento disponunt, Iudaei, qui omnino extra ecclesiam Christianam viuere dicuntur, lites suas matrimoniales secundum leges nostras ecclesiasticas non componunt, & iura mosaica obseruare non prohibentur.

Interim iudaei, legum suarum tenacissimi, non facile submittunt iudiciis nostris causas suas ciuiles, sed plerumque clandestine ad suos Seniores prouocabunt, qui procul dubio secundum leges mosaicas forenses sunt iudicaturi.

§. LXXXIV.

Praeter has, quae in antecedentibus adductae sunt, iurisdictionum species, adhuc superest principalis distinctio inter personalem & realem iurisdictionem, quarum prior personae magistratus cohaeret, posterior autem fundo ita innexa est, vt ad quemcunque transeat fundi possessorem, ob quam causam *patrimonialis* dicitur iurisdicção.

In iure romano, licet aliter MOLINAEVS sentiat, incognita fuit haec species & ex iure germanico, vti ad vnum fere omnes ICI fatentur, vniue descendit.

Interim misce dissentiunt Doctores circa huius iurisdictionis originem. Alii cum CONRINGIO & HERTIO titulum singularem praesupponunt, existimantes ex privilegiis ab Imperatore impetratis possessores bonorum immobilium nobiles hac iurisdictione gaudere; alii cum B. HEINECCIO ex iustestate, veteribus Germanis in seruos suos competente, originem trahunt denique alii medium haec intermedium

PRAENOBILISSIMO NEC  
NON DOCTISSIMO  
DN. RESPONDENTI

S. P. D.  
PRAESES.

**I**nter auditores, quos unquam numeravi diligentissimos, charissime mi WIERING, TE referre possum iure meritoque. Et cuiquam si huius publici testimonii causa suspectus viderer, tuus labor, quem in componendis huius opusculi pagellis suscepisti, omne dubium e medio tollere posset. Adgressus es argumentum non sane infimum, & meo labore, quum tantum in communicandis observationibus, quae ad res in foro agendas spectant, si usus, sane TIBI laudi ducitur hoc diligentiae specimen, proprio Marte, in chartas coniecisse. Quid multa! coronidem imponis curriculo academico, optime veracto, splendidissimam, & nunquam TE assidue diligentiae & lucubrationum, per quadriennium in nostra Georgia Augusta peractarum, poenitebit. In celeberrima hac bonarum artium mercatura non aleam emisisti, sed, non esse emacem quamvis alias vestigal est, praestantissimas merces auide commercatus es, optime sciens, primo quoque die neminem uti magistrum, ita neminem fore diuitem mercatorem.

Abi itaque, mi charissime WIERING, morum optime compositorum gravitate, sapientiae & doctrinae praestantia satis imbutus, ad patrios lares faisto, & celeri pede ad eum, quem TVA meretur diligentia incomparabilis, honoris gradum, et Parentem TVVM summe reuerendum certissimis rerum argumentis arguere possis, Sua erga TE patris optimi officia, diligenter sancteque seruata, quemadmodum seges ferili mandatur agro, optime collocata & dignum TE esse, qui ab omnibus bonis ameris. De me tandem sic velim iudices, quantum ego possim,

me TIBI, saluti tuae, commodisque TVIS summo cum studio semper praesto futurum, Dabam Gottingae die

xx. Martii c1766.

